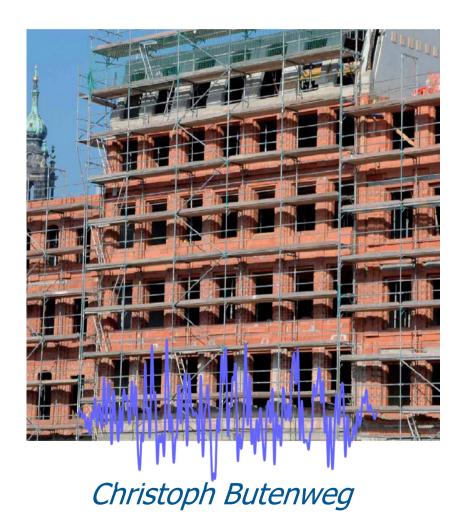
# Seismische Auslegung von Mauerwerksbauten aus Ziegelmauerwerk nach DIN EN 1998-1/NA-2021

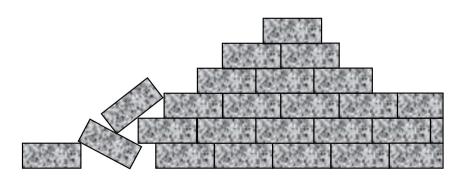
## Relevanz für die deutschen Erdbebenregionen





## **Gliederung**

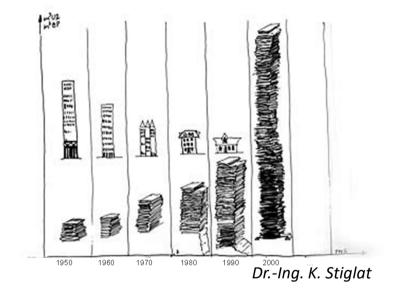
- Normative Situation
- Zielsetzung und Auslegungsphilosophie
- Neue Erdbebengefährdungskarte und Nachweisgrenzen
- Erdbebengerechter Entwurf
- Nachweiskonzept
- Berechnungsbeispiele
- Zusammenfassung





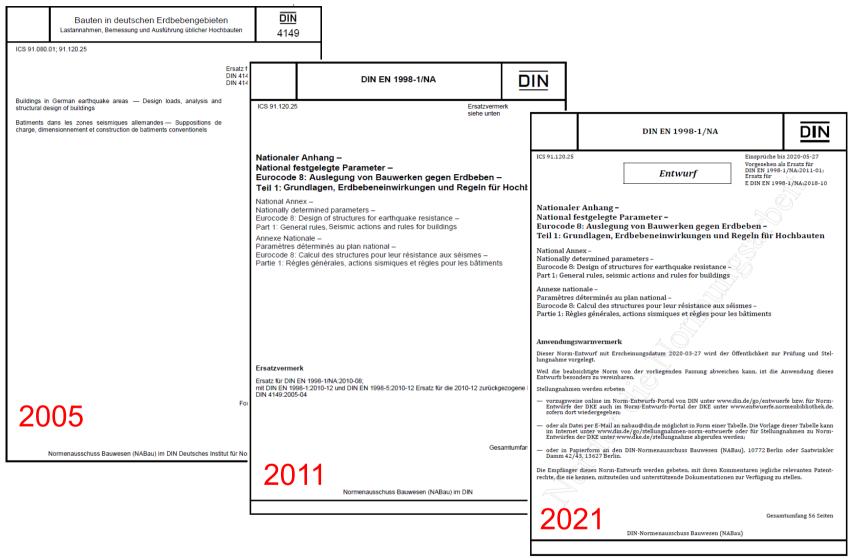
# Normative Situation Zielsetzung und Auslegungsphilosophie







#### **Normative Situation: Deutschland**



#### **Voraussichtlicher Ablauf:**

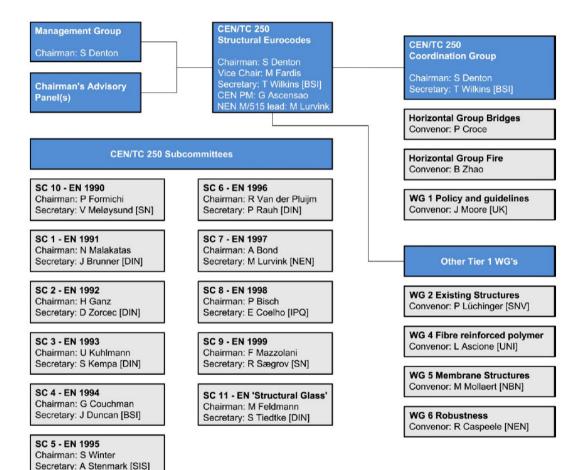
2022: Muster-Verwaltungsvorschrift Technische Baubestimmungen (MVV TB)

2023: Umsetzung auf Ebene der Bundesländer



## **Normative Situation: Europa**

#### **Neue Generation: Eurocodes**





CEN/TC 250/SC 8 N 966

CEN/TC 250/SC 8

Eurocode 8: Earthquake resistance design of structures

Email of secretary: <a href="mailto:sc8@lnec.pt">sc8@lnec.pt</a>
Secretariat: IPQ (Portugal)

#### EN1998-1-2 SC8 04-09-2020

Document type: Working draft

Date of document: 2020-09-07

Expected action: INFO

No. of pages: 366



CEN/TC 250/SC 8 N 832

CEN/TC 250/SC 8

Eurocode 8: Earthquake resistance design of structures

Email of secretary: <a href="mailto:sc8@lnec.pt">sc8@lnec.pt</a>
Secretariat: IPQ (Portugal)

#### EN1998-1-1 SC8 25-08-2019

Document type: Working draft

Date of document: 2019-08-29

Expected action: INFO

No. of pages: 72

Alte Fassung: 215 Seiten

Neue Fassung: > 450 Seiten



## Zielsetzung und Auslegungsphilosophie

#### **Anwendungsbereich**

Entwurf, Bemessung und Konstruktion üblicher Hoch- und Ingenieurbauten in deutschen Erdbebengebieten

#### Schutzziele

Personenschutz

Keine Anforderungen an Schadensbegrenzung

#### Nicht Gegenstand der DIN EN 1998-1 bzw. DIN EN 1998-1/NA

Sonderbauwerke (Kernkraftwerke, Talsperren, Chemische Anlagen, ...)









## Zielsetzung und Auslegungsphilosophie

## Nachweis im Grenzzustand der Tragfähigkeit

- > Bemessungserdbeben sind mit ausreichender Resttragfähigkeit zu überstehen.
- > Schäden und Nutzungseinschränkungen werden toleriert.
- Überschreitungswahrscheinlichkeit: P<sub>NCR</sub> = 10% in 50 Jahren, WKP: T<sub>NCR</sub> = 475 Jahre.

#### Nachweis der Gebrauchsfähigkeit entfällt!







Albstadt, 1978

Albstadt, 1978

Emilia Romagna, 2012



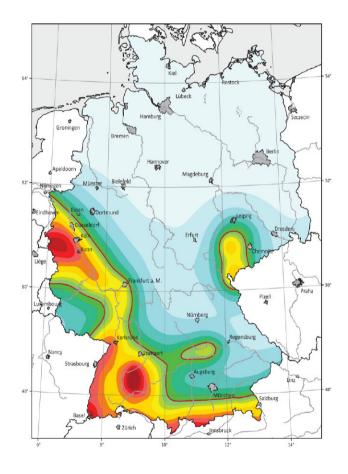
## Zielsetzung und Auslegungsphilosophie

## Erhöhung der Erdbebeneinwirkungen in Abhängigkeit der Bedeutung

Bedeutungs- kategorie	Bauwerke	Bedeutungs- beiwert γ <sub>I</sub>
I	Bauwerke mit geringer Bedeutung für den Schutz der Allgemeinheit, mit geringem Personenverkehr (z. B. Scheunen, Kulturgewächshäuser, usw.)	0,8
II	Bauwerke, die nicht zu den anderen Kategorien gehören	1,0
III	Bauwerke, von deren Versagen bei Erdbeben eine große Zahl von Personen betroffen ist (z.B. große Wohnanlagen, Schulen, Versammlungsräume, Kaufhäuser, usw.)	1,2
IV	Bauwerke, deren Funktionsfähigkeit nach einem Erdbeben von hoher Bedeutung für den Schutz der Allgemeinheit ist (z.B. Krankenhäuser, wichtige Einrichtungen des Katastrophenschutzes, der Feuerwehr und der Sicherheitskräfte, Kraftwerke usw.)	1,4



## Neue Erdbebengefährdungskarte





## Neue Erdbebengefährdungskarte

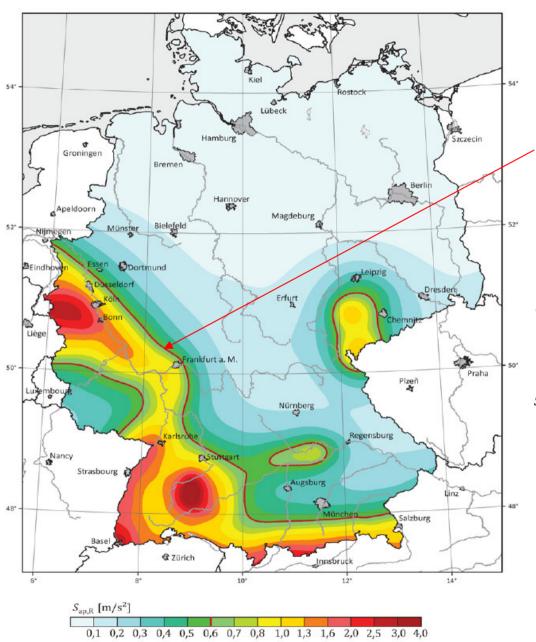
- Grundlage: Probabilistischer Ansatz + verbesserter Erdbebenkatalog
- Vollständiger Ersatz der alten Zonenkarten
- Aktuelle Karte entspricht nicht mehr dem Stand der Technik

Die Berechnung der Erdbebengefährdung für die Erdbebenzonenkarte stammt von 1995 und wurde 1996 vom entsprechenden DIN-Normungsausschuss angenommen. Obwohl in einer nachfolgenden Erdbebengefährdungsanalyse von 1998 bestätigt, entspricht die Gefährdungsberechnung nicht mehr dem Stand von Wissenschaft und Technik. https://www.gfz-potsdam.de/din4149-erdbebenzonenabfrage/

- ➤ Kontinuierliche Karte mit Raster 0,1° geographischer Länge/Breite
- Angabe in maximalen Spektralbeschleunigungen S<sub>aP,R</sub> auf Fels



## Erdbebengefährdungskarte mit Sap.R

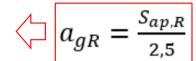


#### Nachweisgrenze sehr geringe Seismizität:

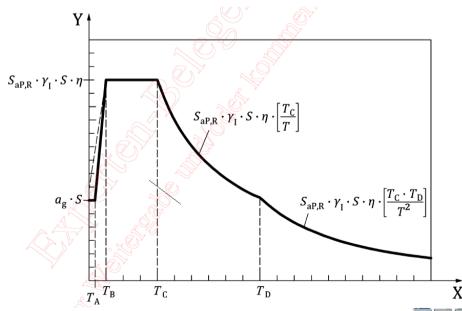
$$0.5 \cdot a_g \cdot S = 0.5 \cdot a_{gR} \cdot \gamma_I \cdot S$$

$$S_{aP,R} = 0.6 \text{ m/s}^2 \text{ (BK I - IV)}$$

$$S_{aP,R} = 0.84 \text{ m/s}^2 \text{ (BK II)}$$



#### **Spektrum**



#### **Mittelwerte**

#### Mittelwert der Spektralbeschleunigungen für: T = 0,1 s, T = 0,15 s und T = 0,2s

#### D-EQHAZ16

Spektralperiode Mittelwert -

#### Mittelwert -

84% Quantil

Mittelwert

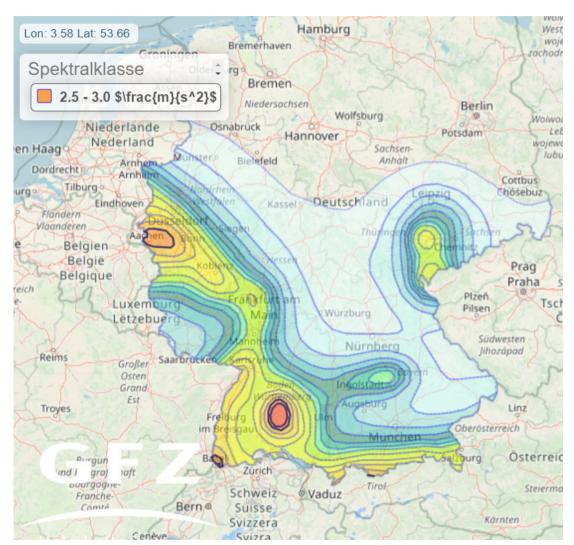
Median

Überschreitungswkt. 10% in 50a ▼

10% in 50a

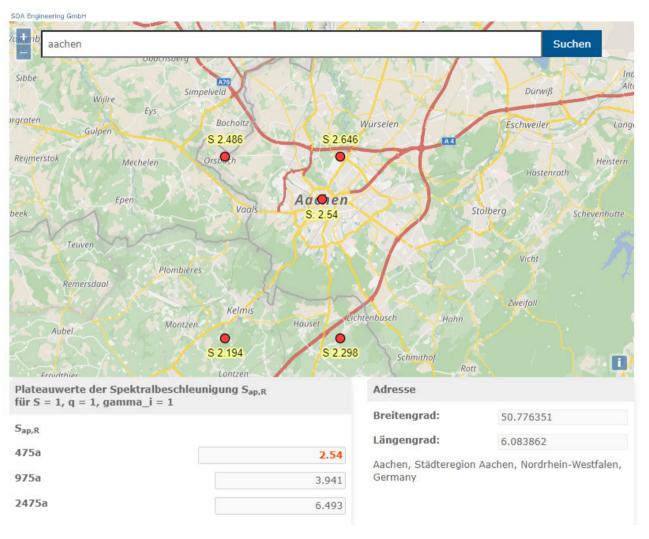
5% in 50a

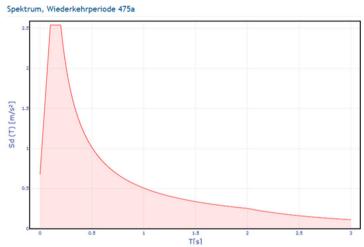
2% in 50a



http://www-app5.gfz-potsdam.de/d-eqhaz16/index.htm

## **Normative Spektren**



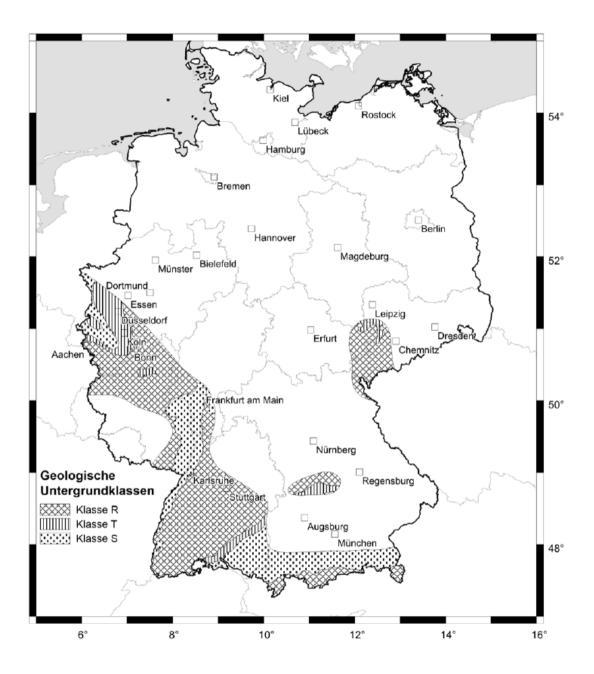


T[s]	Sd (T) [m/s <sup>2</sup>
0	0.677
0.003	0.732
0.006	0.786
0.009	0.841
0.012	0.896
0.015	0.95
0.018	1.005
0.021	1.059
0.023	1.114
0.026	1.168
0.029	1.223
0.032	1.278
0.035	1.332
0.038	1.387
0.041	1.441
0.044	1.496
0.047	1.55
0.05	1.605
0.053	1.66
0.056	1.714
0.059	1.769
0.062	1.823
0.064	1.878
0.067	1.932

https://www.sda-engineering.de/erdbebenkarten-deutschland/



## Geologische Untergrundklassen nach Angang NA.G



Konturlinie von  $S_{qP,R} \le 0.6 \text{ m/s}^2$ 

Falls keine Untergrundklasse ermittelt werden kann, ist *Untergrundklasse R* anzusetzen.

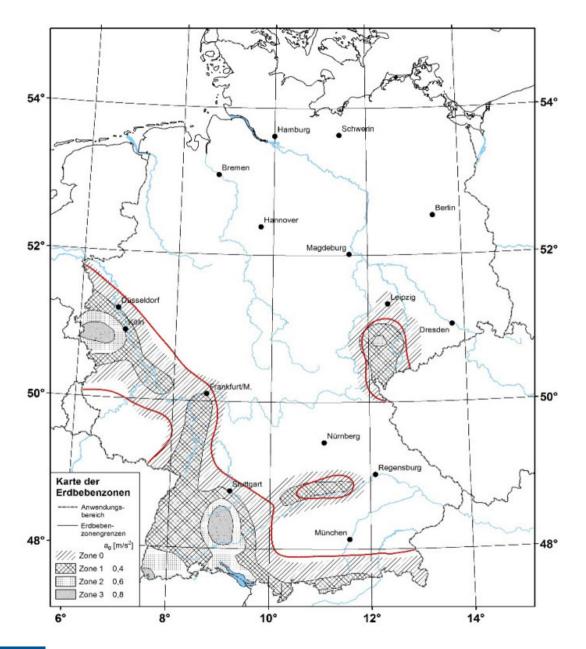
**Dortmund** 

Essen

Düsseldc

=> Neue Karte der Untergrundklassen wird unter der Federführung der BGR in Hannover in Absprache mit den geologischen Landesämtern erstellt. Diese wird die aktuelle Karte ersetzen.

## Vergleich Konturlinien $S_{aP,R}$ ≤ 0,6 m/s² und Zone 0



Konturlinie von  $S_{aP,R} \le 0,6 \text{ m/s}^2$  und Grenze der Zone 0 liegen eng beieinander.

Nachweisgrenze gilt im Normalfall

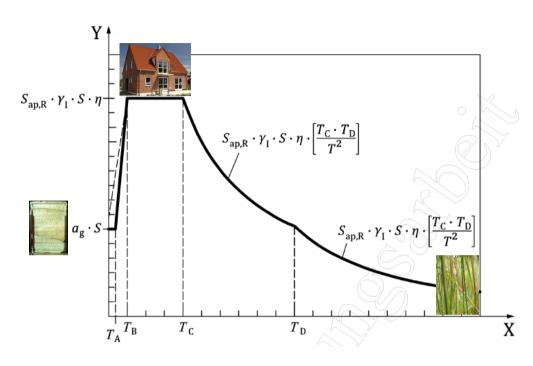
#### aber

bei Konfigurationen mit ungünstigen Massenverteilungen kann der Grenzwert für sehr geringe Seismizität auch deutlich unter  $0.5 \cdot a_a \cdot S$  liegen!

<u>Hinweis</u>: Seismische Auslegung in Zone 0 wurde bereits in DIN 4149 empfohlen!



## **Horizontales Bemessungsspektrum**



$$T_A \le T \le T_B$$
:  $S_d(T) = a_{gR} \cdot \gamma_I \cdot S \cdot \left[\frac{2}{3} + \frac{T}{T_B} \cdot \left(\frac{2,5}{q} - \frac{2}{3}\right)\right]$ 

$$T_B \le T \le T_C$$
:  $S_d(T) = a_{gR} \cdot \gamma_I \cdot S \cdot \frac{2,5}{q}$ 

$$T_C \le T \le T_D$$
:  $S_d(T) = a_{gR} \cdot \gamma_I \cdot S \cdot \frac{2.5}{q} \cdot \frac{T_C}{T}$ 

$$T_D \le T$$
:  $S_d(T) = a_{gR} \cdot \gamma_I \cdot S \cdot \frac{2,5}{q} \cdot \frac{T_C T_D}{T^2}$ 

$$a_{gR} = \frac{S_{ap,R}}{2.5}.$$

$$S_d(T)$$
: Ordinate des Bemessungsspektrums;

T: Schwingungsdauer eines linearen Einmassenschwingers;

 $a_{gR}$ : Referenz-Spitzenwert der Bodenbeschleunigung;

 $\gamma_I$ : Bedeutungsbeiwert;

*q*: Verhaltensbeiwert;

S: Bodenparameter;

 $T_{A-D}$  Kontrollperioden des Antwortspektrums.



## Kontrollperioden und Untergrundparameter

#### Kontrollperioden

Untergrundverhältnis	T <sub>B</sub> [s]	T <sub>c</sub> [s]	T <sub>D</sub> [s]
A-R	0,10	0,20	2,00
B-R	0,10	0,25	2,00
C-R	0,10	0,30	2,00
B-T	0,10	0,25	2,00
C-T	0,10	0,4	2,00
B-S	0,10	0,4	2,00
C-S	0,10	0,5	2,00

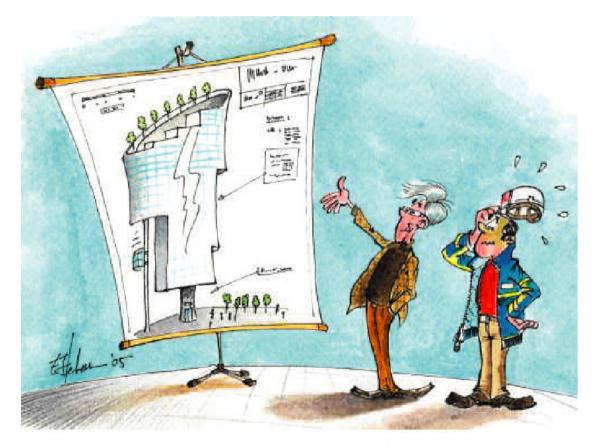
#### **Untergrundparameter S**

S <sub>ap,R</sub> [m/s <sup>2</sup> ]	Untergrundverhältnisse						
Bereich	A-R	B-R	C-R	B-T	C-T	B-S	C-S
$0.6 \le S_{aP,R} \le 1.0$	1,00	1,25	1,50	1,05	1,45	1,30	1,30
$1.0 < S_{aP,R} \le 2.0$	1,00	1,20	1,30	1,00	1,25	1,15	1,15
S <sub>aP,R</sub> > 2,0	1,00	1,20	1,15	1,00	1,10	0,95	0,95

Hinweis: Für das Untergrundverhältnis B-S darf der Bodenparameter S wie bei C-S angenommen werden.



## **Erdbebengerechter Entwurf**



Architekt und Ingenieur: «Nein, so nicht!» (Zeichnung E. Rosales)



## Grundlagen des erdbebensicheren Bauens

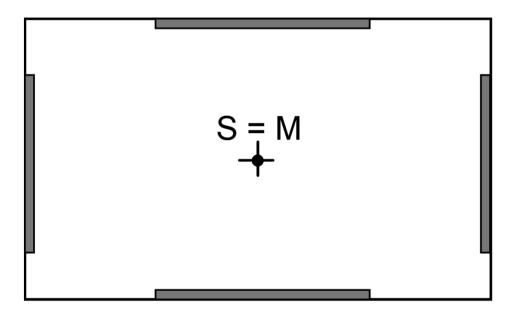
- Grundrissgestaltung
- Aufrissgestaltung
- > Torsionseffekte
- Giebelwände
- > Trennwände und Ausfachungen
- Vormauerschalen

Eine **Berücksichtigung der Entwurfskriterie**n bedeutet für den Tragwerksplaner einen **geringeren Rechenaufwand**!



## **Grundrissgestaltung - Torsionseffekte**

#### Möglichst lange Wände symmetrisch anordnen

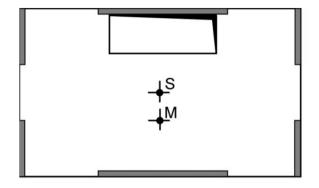


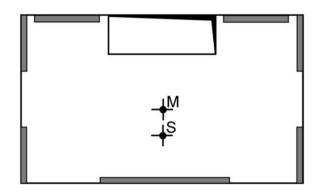
**Steifigkeitsmittelpunkt = Massenschwerpunkt** 

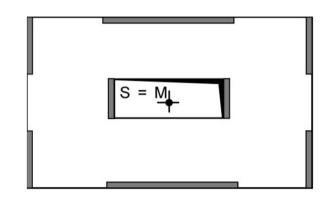


## Grundrissgestaltung

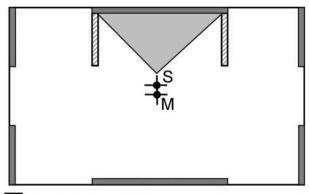
#### Aussparungen sinnvoll anordnen





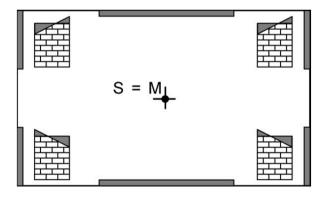


#### Innenwände nicht tragend ausführen



■ Lasteinzugsfläche

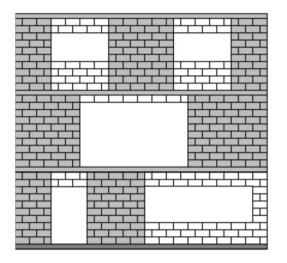
## **Exzentrische Belastungen vermeiden**

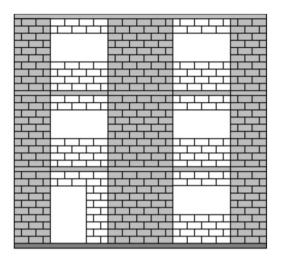




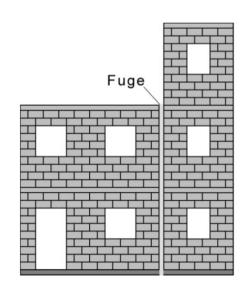
## **Aufrissgestaltung**

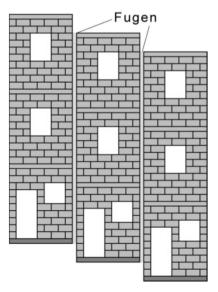
#### Schubwände durchgehend anordnen





#### Fugenanordnung bei Höhenversatz und Hanglage







## Wände mit geringen Auflasten

#### Versagen senkrecht zur Wand konstruktiv verhindern





Anordnung von Ringankern





Querwände oder Pfeilervorlagen anordnen

Quelle: L'Aquila: Bericht der SGEB Erkundungskommission über Schäden in L'Aquila, 2009



## Nichttragende Mauerwerksausfachungen und Trennwände





entkopplung oder Verstärkung



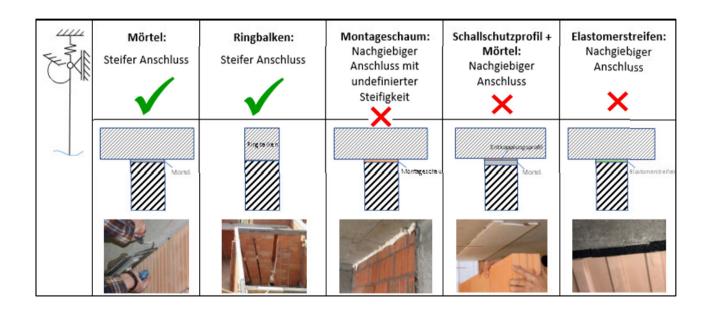


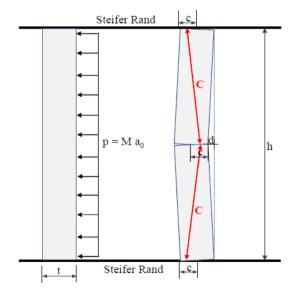




## Nichttragende Trennwände

- Deckendicke: ≥ 18 cm
- Maximale Höhe der Trennwand: 3,5 m im EG, 3,0 m weiteren Geschossen
- ➤ Vollflächiger Kontaktschluss am Wandkopf und Wandfuß mit Normalmauermörtel > Gruppe M2,5 (Bogentragwirkung)
- Vereinfachter Nachweis über Mindestwanddicke (Beispiel 2)







## Vormauerschalen













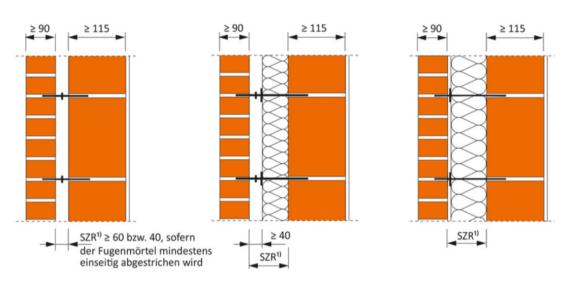


#### Vormauerschalen

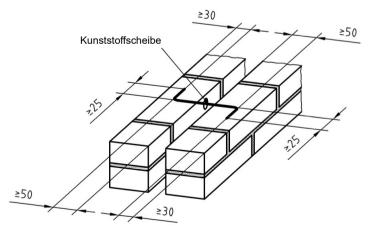
#### Vereinfachter Nachweis durch den Vergleich mit Windlasten (Beispiel 2)



#### **Unterschiedliche Ankertypen**



#### **Ankergeometrie**



#### Ankerzulassung (z.B. Bever)

<u>Tabelle 2:</u> Mindestanzahl der Anker je m² Wandfläche (Windzonen nach DIN EN 1991-1-4/NA)

Gebäudehöhe	Windzonen 1 bis 3 Windzone 4 Binnenland	Windzone 4 Küste der Nord- und Ostsee und Inseln der Ostsee	Windzone 4 Inseln der Nordsee
h ≤ 10 m	7 <sup>a</sup>	8	9
10 m < h ≤ 18 m	7 <sup>b</sup>	9	10
18 m < h ≤ 25 m	8	10	

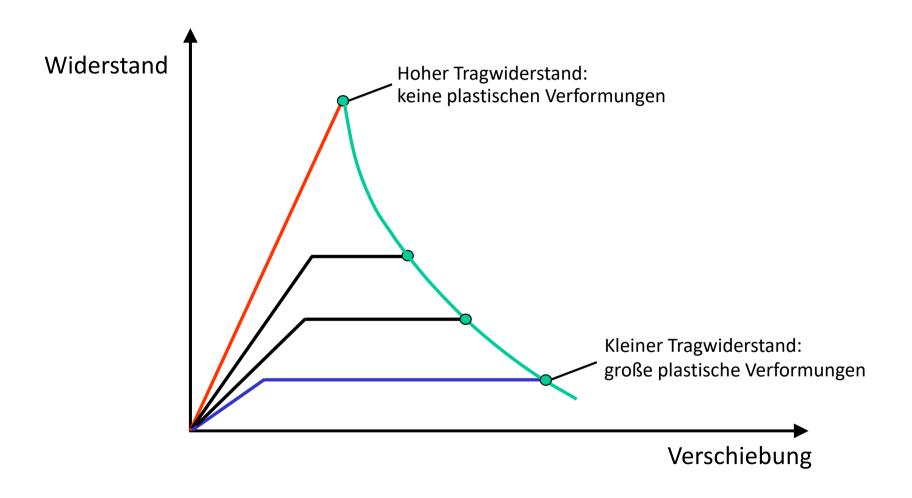
In Windzone 1 und Windzone 2 Binnenland: 5 Anker/m².

b In Windzone 3 Küsten und Inseln der Ostsee: 8 Anker/m².



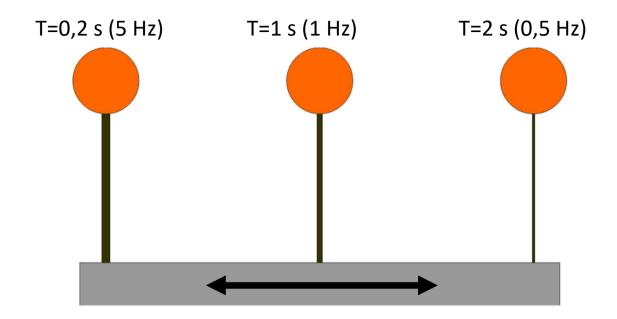
## **Erdbebenauslegung**

Das Verhalten von Bauwerken unter Erdbebenbelastung wird im Wesentlichen durch den **Tragwerkswiderstand** und die **Duktilität** festgelegt!





## Bauwerksfrequenz



Marmorblock



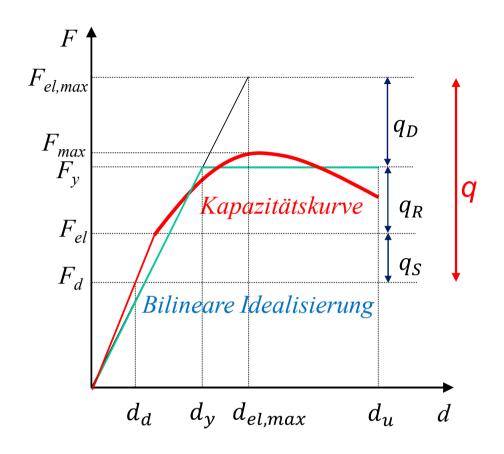
Mauerwerksbau

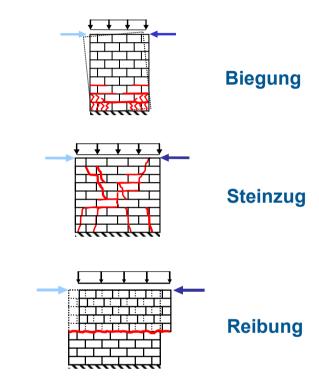


Grashalm



## Verhaltensbeiwert q





 $q_R$  Lastumverteilung im Grundriss  $(\alpha_u/\alpha_1)$   $q_D$  Verformungsfähigkeit und Energiedissipation  $q_S$  Summe der Überfestigkeiten

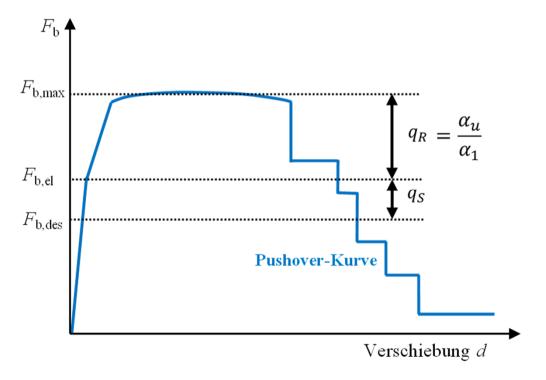
$$q = q_R \cdot q_D \cdot q_S = q_0 \frac{\alpha_u}{\alpha_1}$$



## Verhaltensbeiwert für Mauerwerksbauten

#### **DIN EN 1998-1/NA**

	Wandgeometrie		
Mauerwerksart	$h/l^{\mathbf{a}} \leq 1$	$h/l^{a} \ge 1,6$	
Unbewehrt <sup>b,c,d</sup>	$1,7 \cdot \alpha_{\mathrm{u}}/\alpha_{1}$	$2,0 \cdot \alpha_{\mathrm{u}}/\alpha_{\mathrm{1}}$	
Eingefasst	2,0	2,5	
Bewehrt		3,0	



$$q_R = \frac{F_{b,max}}{F_{b,el}} = \frac{\alpha_u}{\alpha_1}$$

$$q_S = \frac{F_{b,el}}{F_{b,des}} \approx 1.0$$



## Verhaltensbeiwerte für Mauerwerksbauten mit q > 1,5

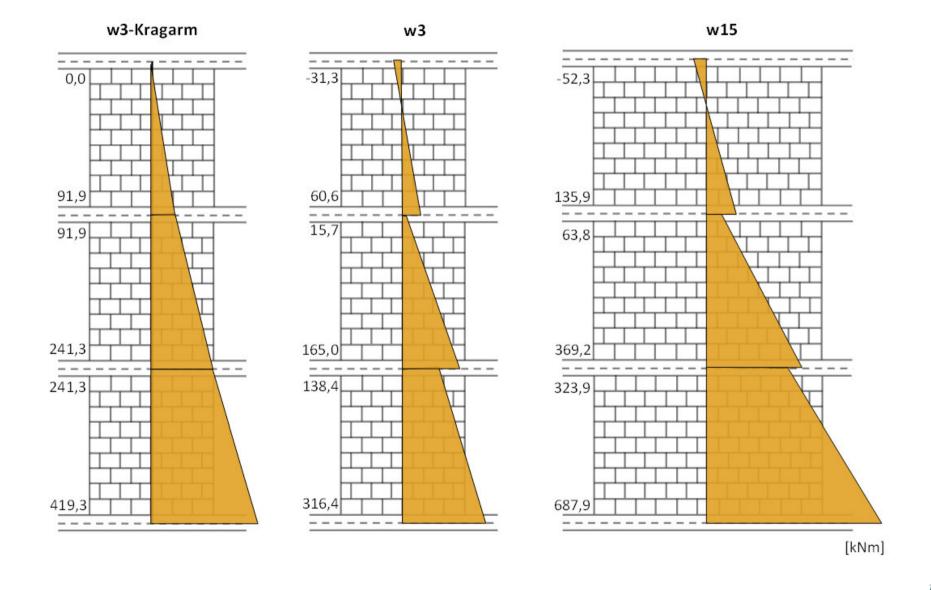
#### Bei höheren Verhaltensbeiwerten sind die Decken nachzuweisen!

Vertikallasten Erdbebenkombination



## Verhaltensbeiwerte für Mauerwerksbauten mit q > 1,5

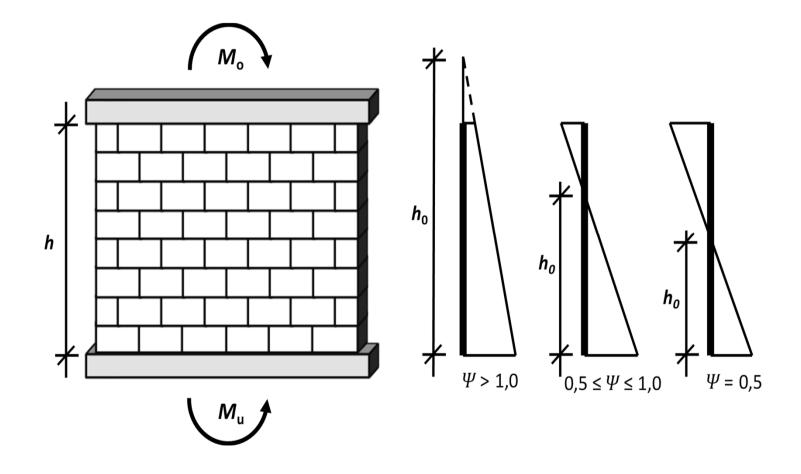
## Differenzmomente müssen von den Decken (Riegel) aufgenommen werden.





## Verhaltensbeiwerte für Mauerwerksbauten mit q > 1,5

## Beschreibung und Ansatz der Rahmenwirkung nach DIN EN 1996-1-1/NA, Anhang K

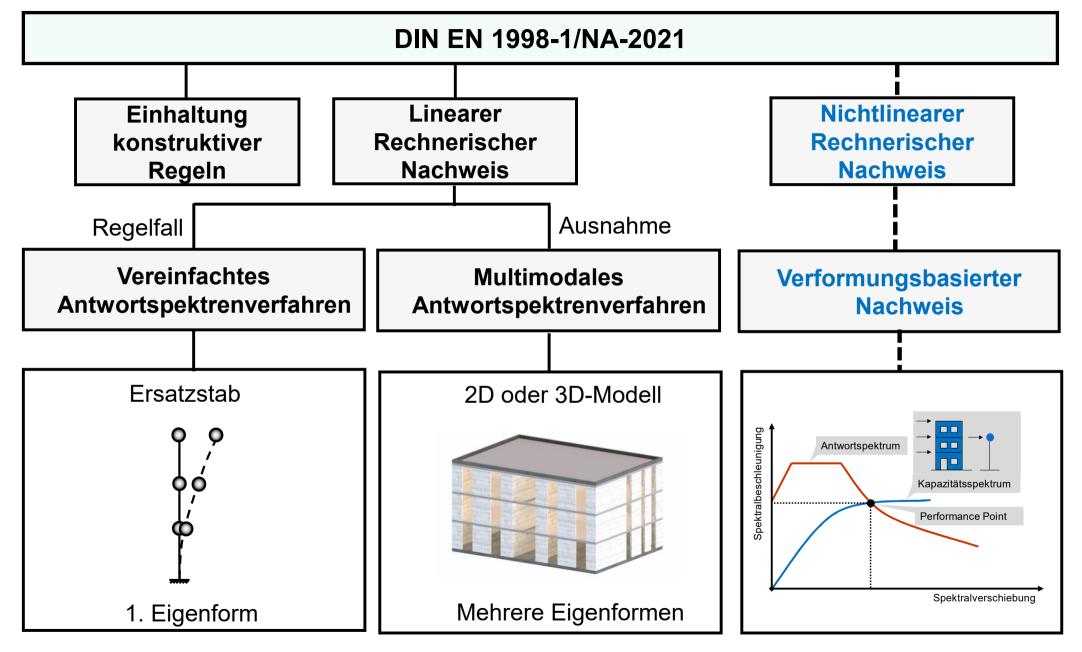




# Nachweiskonzept

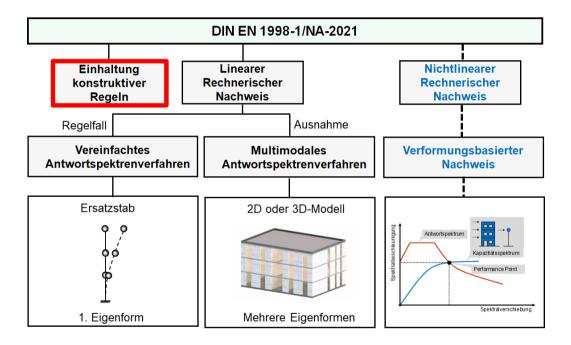


## **Nachweiskonzept**





# Nachweis mit konstruktiven Regeln





## **Nachweiskonzept**

## Einfaches Bauverfahren - einfaches Nachweiskonzept!







Besondere Anforderungen an Mauerwerksbaustoffe

Allgemeine Konstruktionsregeln

Einhaltung konstruktiver Regeln

**Rechnerischer Nachweis** 



## Besondere Anforderungen an Mauersteine und Mauermörtel

#### Mauersteine

- Verwendet werden dürfen:

Alle Mauersteine nach DIN EN 771, Teil 1-4, wenn diese nach den Anwendungsnormen DIN V 105-6, DIN V 20000-401 bis 404 geeignet sind oder folgende Anforderungen erfüllen:



- Mauerziegel nach DIN V 105-100
- Kalksandsteine nach DIN V 106
- Betonsteine nach DIN V 18151-100, DIN V 18152-100, DIN V 18153-100
- Porenbetonsteine nach DIN V 4165-100



- Zusätzlich dürfen verwendet werden:
  - Mauersteine mit allgemeiner bauaufsichtlicher Zulassung

#### Mauermörtel

- Alle Mauermörtel nach DIN EN 998-2 in Verbindung mit DIN V 20000-412:2004-03 oder DIN V 18580
- Alle Klassen der Stoßfugenvermörtelung
- Keine Anforderungen an Druckfestigkeit







## Allgemeine Konstruktionsregeln (Abschnitt 9.5)

## Mindestanforderungen an aussteifende Wände (Tabelle NA.9)

Bodenbeschleunigung	b -/+ -	$t_{ m ef}$	l/hª
m/s <sup>2</sup>	$h_{ m ef}/t_{ m ef}$	mm	tyn:
$a_{g,R} \cdot S \cdot \gamma_I \leq 0,6$	nach DIN E	≥ 0,27	
$0.6 < a_{g,R} \cdot S \cdot \gamma_{I} \leq 0.9$	≤18	≥ 150 <sup>b</sup>	≥ 0,27
$0,9 < \alpha_{g,R} \cdot S \cdot \gamma_{I} \leq 2,5$	≤15	≥ 175	≥ 0,27

hef Knicklänge nach DIN EN 1996-1-1

h lichte Geschosshöhe<sup>b</sup>

tof Wanddicke

l Wandlänge

ag,R Referenz-Spitzenbodenbeschleunigung nach Gleichung (NA.1)



Sofern an die Wand Öffnungen angrenzen, darf anstatt der lichten Geschosshöhe die größere lichte Höhe der angrenzenden Öffnungen nach Bild NA.3 angesetzt werden.

b Wände der Wanddicke ≥ 115 mm dürfen zusätzlich berücksichtigt werden, wenn h<sub>ef</sub>/t<sub>ef</sub> ≤ 15 ist.

# **Konstruktive Regeln**

#### Grundriss

- Gebäudegrundriss annähernd rechteckig
- Mindest-Seitenverhältnis:  $I_{min} = 0.25$
- Fläche der projizierten Abweichungen von der Rechteckform: < 15%</li>

## Übereinander liegende Geschosse

- Massenunterschied: < 20%</p>
- Wandflächenunterschied: < 30%</li>

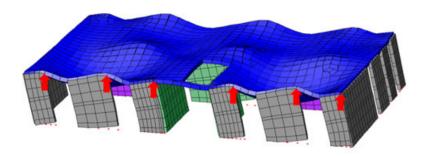
## Schubwandverbindungen

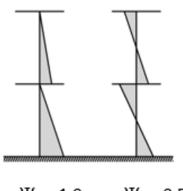
Verbindung der Schubwände beider Richtungen in einem maximalen Abstand von 7m



## Schubwandtabellen: DIN EN 1998-1/NA-2021

## Tabellen für S<sub>aP.R</sub> von 1,25 m/s² bis 3,6 m/s² mit großer Deckeneinspannung





 $\Psi = 1.0$   $\Psi = 0.5$ 

Tabelle NA.12 — Mindestanforderungen an die auf die Geschossgrundrissfläche bezogene Querschnittsfläche von Schubwänden in Prozent bei großer Deckeneinspannung

Anzahl der	mittlere Wand- länge	Mindest- länge	fi Einsp	oren ir oann- nente			S <sub>aP,R</sub> · S				hängig	keit ein	er Ref	erenzbe	schleun S <sub>aP,R</sub> ·S			m/s <sup>2</sup>		
Vollge- schosse	l <sub>av</sub> m	l*	β <sub>M,F</sub>	β <sub>M,D1</sub>	SFK 2	SFK 4	SFK 6	SFK 8	SFK 10	SFK 12	SFK 16	SFK ≥ 20	SFK 2	SFK 4	SFK 6	SFK 8	SFK 10	SFK 12	SFK 16	SFK ≥20
1	1,30	0,4 h	0,90	0,60	2,2 <sup>a,c</sup>	2,0 <sup>a</sup>							3,3	2,2 <sup>a,c</sup>	2,0	2,0				
2	1,30	0,5 h	0,90	0,95	3,5 <sup>b,c</sup>	2,0 <sup>b</sup>	2,0 <sup>b</sup>	b	b	1,5			6,9 <sup>c</sup>	3,7 <sup>b,c</sup>	2,6 <sup>b,c</sup>	2,0 <sup>b</sup>	2,0 <sup>b</sup>		1,5	
3	2,20	0,9 h	1,75	1,00	5,8	2,6	2,0	2,0						7,0	4,3	3,0	2,4	2,0		
4	2,50	1,2 h	2,40	1,00		5,4	3,3	2,6	2,0	2,0					9,1	6,2	4,5	3,5	2,5	2,0
5	2,50	1,4 h	2,85	1,00		11,2	6,3	4,7	3,2	2,6	2,0	2,0				•	10,0	6,5	4,2	3,0

Die Faktoren zur Ermittlung der Einspannmomente  $\beta_{M,F}$  und  $\beta_{M,D1}$  gelten nur sofern  $f_{k,vorh}$  [N/mm<sup>2</sup>]  $\cdot \rho_{A,vorh}$  [%]  $\geq 2,4$  ist, andernfalls sind die 1,25-fachen  $\beta_{M}$ -Faktoren anzuwenden.

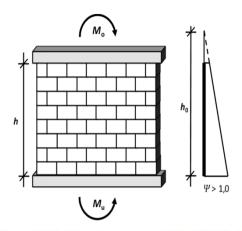
Bei den so gekennzeichneten Tabellenwerten können bei größeren Mauerwerksdruckfestigkeiten fk geringere Mindestquerschnittsflächen p<sub>A,min</sub> nach Tabelle NA.16 angesetzt werden. Hierbei darf zwischen den Mauerwerksdruckfestigkeiten linear interpoliert werden.



Die Faktoren zur Ermittlung der Einspannmomente  $β_{M,F}$  und  $β_{M,D1}$  gelten nur sofern  $f_{k,vorh}$  [N/mm<sup>2</sup>] ·  $ρ_{A,vorh}$  [%]  $\ge 4,2$  ist, andernfalls sind die 1,25-fachen  $β_{M}$ -Faktoren anzuwenden.

## Schubwandtabellen: DIN EN 1998-1/NA-2021

## Tabellen für S<sub>aP.R</sub> von 1,25 m/s² bis 3,6 m/s² mit geringer Deckeneinspannung



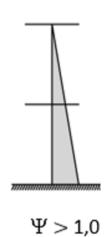


Tabelle NA.18 — Mindestanforderungen an die auf die Geschossgrundrissfläche bezogene Querschnittsfläche von Schubwänden in Prozent bei geringer Deckeneinspannung

Anzahl der	mittlere Wand- länge	Mindest- länge	Eins	ren für pann- nente	$ ho_{A,min}$ [%] <sup>a</sup> in Abhängigkeit einer Referenzbeschleunigung von $S_{aP,R} \cdot S \cdot \gamma_{I} \cdot \alpha_{m} = 2,10 \text{ m/s}^{2}$ $S_{aP,R} \cdot S \cdot \gamma_{I} \cdot \alpha_{m} = 2,60 \text{ m/s}^{2}$														
Vollge- schosse	l <sub>av</sub> m	/* m/5	β <sub>M,F</sub>	β <sub>M,D1</sub> m	SFK 2	SFK 4	SFK 6	SFK 8	SFK 10	SFK 12	SFK 16	SFK ≥20	SFK 4	SFK 6	SFK 8	SFK 10	SFK 12	SFK 16	SFK ≥20
1	2,00	0,6 h	1,60	0,30	8,3	4,0	2,6	2,0	2,0		1,5		6,3	4,0	2,9	2,3	2,0	2,0	1,5
2	2,00	1,0 h	2,00	0,50		10,3	7,3	5,9	4,5	3,3	2,7	2,3							
3	2,80	1,4 h	2,80	0,55	A	577	12,0	9,6	6,7	4,7	3,7	2,8							
4	3,20	1,9 h	3,75	0,55		7/5	0	•											
5	3,20	2,3 h	4,50	0,55															

Die Faktoren zur Ermittlung der Einspannmomente  $\beta_{M,F}$  und  $\beta_{M,D1}$  gelten nur sofern  $f_{k,vorh}$  [N/mm<sup>2</sup>]  $\cdot \rho_{A,vorh}$  [%]  $\geq 2,4$  ist, andernfalls sind die 1,25-fachen  $\beta_{M}$ -Faktoren anzuwenden.



## Regeln für Anwendung der Schubwandtabellen

## Konstruktionsregeln

- Lichte Geschosshöhe h ≤ 2,90 m.
- Nachweis der Einspannmomente für die Gründung und jede Geschossdecke.
- Mindestdeckenstärke: 20 cm.
- $\triangleright$  Mittlere Wandlänge in jeder Gebäuderichtung muss  $\ge I_{qy}$  sein.
- ➤ Verträglichkeitsbedingung: Es dürfen nur Wände berücksichtigt werden, deren Länge mindestens 40% der längsten Wand betragen oder deren Länge im Erdgeschoss mindestens /\* beträgt.
- Mindestanforderung für I/h nach Tabelle NA.9 muss erfüllt sein.
- Für Kontrollperioden  $T_c > 0.3$  s müssen bei ein- und zweigeschossigen Gebäuden die Eingangswerte der Beschleunigungen um 20 % erhöht werden. Bei Reihenhäusern mit zwei über die gesamte Länge gehenden parallelen Aussteifungswänden in einer Richtung ist diese Erhöhung nicht erforderlich

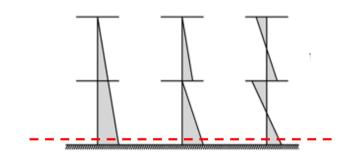


## Gesamteinspannmoment

Das von der Gründung bzw. der Deckenkonstruktion über 1. Vollgeschoss (Erdgeschoss) aufzunehmende Gesamteinspannmoment aus den Wänden M darf mit den Faktoren  $\beta_{\rm M,F}$  und  $\beta_{\rm M,D1}$  bestimmt werden. Hierbei ist die komplette Gebäudemasse m anzusetzen. Das Gesamtmoment ist über die Wandsteifigkeiten auf die einzelnen Wände zu verteilen.

$$M = \beta_{M,F} \cdot S_{aP,R} \cdot S \cdot \gamma_{I} \cdot m$$

$$M = \beta_{\text{M.D1}} \cdot S_{\text{aP.R}} \cdot S \cdot \gamma_{\text{I}} \cdot m$$



M Gesamteinspannmoment aus den Wänden in kNm

 $\beta_{\text{M,F bzw. M,D1}}$  Faktoren für Einspannmomente in m

 $S_{aP.R}$  in m/s<sup>2</sup>

m Gebäudemasse in t

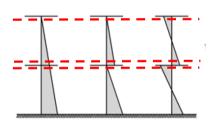


## Deckeneinspannmomente

Für die Bemessung der Deckenkonstruktionen über den weiteren Geschossen darf der Faktor  $\beta_{\rm M,D1}$  angepasst werden. Hierbei entspricht n der Anzahl der vorhandenen Vollgeschosse und i der Deckenkonstruktion über dem betrachteten Geschoss, wobei i=1 das EG ist.

### Große Deckeneinspannung

$$\beta_{\text{M,D}i} = \begin{cases} \left[ 0.70 + (n-3) \cdot 0.05 - (i-2)^{2/3} \cdot 0.20 \right] \cdot \beta_{\text{M,D}1} & \textit{für} \, 1 < i < n \\ 0.40 \cdot \beta_{\text{M,D}1} & \textit{für} \, i = n = 2 \\ 0.50 \cdot \beta_{\text{M,D}i=n-1} & \textit{für} \, i = n > 2 \end{cases}$$



### Geringe Deckeneinspannung

$$\beta_{\text{M,D}i} = \begin{cases} \left[ 0.55 + (n-3) \cdot 0.05 - (i-2)^{2/3} \cdot 0.25 \right] \cdot \beta_{\text{M,D}1} & \textit{f\"{u}r} \, 1 < i < n \\ 0.40 \cdot \beta_{\text{M,D}i=n-1} & \textit{f\"{u}r} \, i = n = 2 \vee 3 \\ 0.65 \cdot \beta_{\text{M,D}i=n-1} & \textit{f\"{u}r} \, i = n > 3 \end{cases}$$

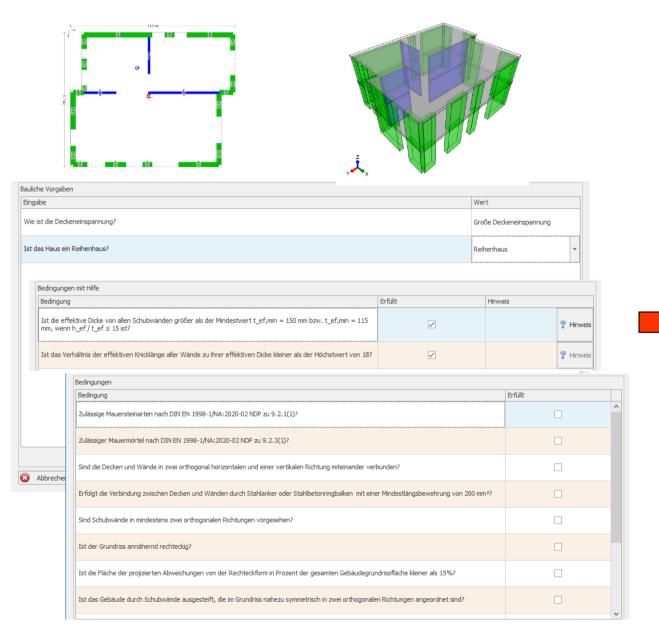


Bessere Nachweisergebnisse im Vergleich zur alten Norm, aber eine händische Anwendung der Schubwandtabellen ist in der Praxis zu aufwändig.



## Softwareunterstützter Nachweis mit MINEA

### Eingaben: Geometrie, Material, Einwirkung ...



#### **Prüffähiger Nachweis**

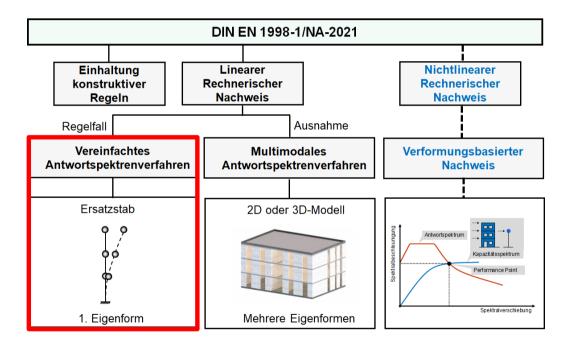
#### Vereinfachter Nachweis nach DIN EN 1998-1:2010-12, Abschnitt 9.7 in Verbindung mit E DIN EN 1998-1/NA:2020-05 Bauliche Vorgaben Deckeneinspannung des Hauses Große Deckeneinsoannung Art des Hauses: gen an die auf die Geschossgrundrissfläche bezogene Querschnittsfläche von Schuh DIN EN 1998-1/NA: 2020-05, NDP und NCI zu 9.7.2(1) sowie Tabelle NA.12 bis Tabelle NA.25 1,19 Erhöhungsbeivertom [-]: Referenzbeschleuningung Ses \* S \* v \* am [m/s²] 2,28 Referenzbeschleuningung Sein S \* y \* om (m/sz Erf. Mindestlänge F [m]: 1,25 Erf. Mindestlänge \* [m]: Faktorfür Einspannmoment 84.5 [m]: 0.90 Faktor für Einspannmoment 8<sup>M,2</sup> [m]: 0.90 0.95 Faktor für Einspannmoment BM.P1 [m] Faktorfür Einspannmoment 8% o [m]: Für den vereinfachten Nachweis wird vorausgesetzt, dass die maßgebenden Gebäuderichtungen der x- und v-Richtung des Gehört das Gebäude der Bedeutungskategorie I oder II an und sind die Konstruktionsregeln nachDIN EN 1998-12010-12/NA:2020-05 Abschnitt 9.2, 9.5 und 9.7.2 eingehalten, so kann das Gebäude als "einfacher Mauerwerksbau" eingestuft werden und auf einen rechnerischen Nachweis verzichtet werden. Im Einzelnen sind dies folgende Kriterien: Baustoffe und Ausführung nach DIN EN 1998-1:2010-12/NA:2020-05 Abschnitt 9.2 NDP zu 1 Mauersteine, die für die Verwendung für Mauerwerk nach NDP zu 3 Mauermörtel nach DIN EN 998-2 in Verbindung mit DIN 20000-412:2004-03 (1) oder nach DIN 18580. Auslegungskriterien und Konstruktionsregeln nach DIN EN 1998-1:2010-12/NA:2020-05 Abschnitt 9.5 Hochbauten aus Mauerwerk müssen aus Decken und Wänden bestehen, die in zwei orthogonalen horzontalen und einer Die Verbindung zwischen Decken und Wänden muss durch Stahlanker oder Stahbeloningbaken mit einer 1 (2), 2 (2) Mindestläng sbewehrung von 200 mm?erfolgen. Jeder Deckentyp darf verwendet werden, vorausgesetzt, die allgemeinen Kontinutätsanforderungen und eine wiksame Scheibenwirkung sind sichergestelt. 1 (4) Schubwände müssen in mindestens zwei orthogonalen Richtungen vorgesehen sein Die effektive Dicke von Schubwänden tr darf nicht geringer als ein Mindestwert (\*\*\* = 150 mm bzw./\*\* = 115 mm, wenn NDP zu 1 hv/fr ≤ 15 ist, nach DIN EN 1998-1/NA 2020-05 Tabelle NA 10 sein: Für alle Wände erfüllt Das Verhältnis der effektiven Knicklänge aller Wände zu ihrer effektiven Dicke darf einen Höchstwet von 18 nach DIN EN NDP zu 1 1998-1/NA: 2020-05 Tabelle NA. 10 nicht überschietten: Das Verhältnis der Wandlängen zur größten lichten Höhe h von an dieser Wand angenzenden Öffnungen daf nicht NDP zu 1 geringer sein als der Mindestwert 0,27 nach DIN EN 1998-1/NA: 2020-05 Tabele NA.10: Regeln für "einfache Mauerwerksbauten" nach E DIN EN 1998-1:2010-12/NA:2020-05 Abschnitt 9.7 1 (1) Das Bauwerk gehört der Bedeutungskategorie I oder II an. 2 (2) a) Der Gebäudegrundriss ist annähend rechteckio. NDP zu 2 Das Verhältnis zwischen kürzerer Seite b und längerer Seite I des Bauwerks muss größer sein als 0,25.

MINEA-Research v5.0.25 - Lizenziert für: SDA-engineering GmbH



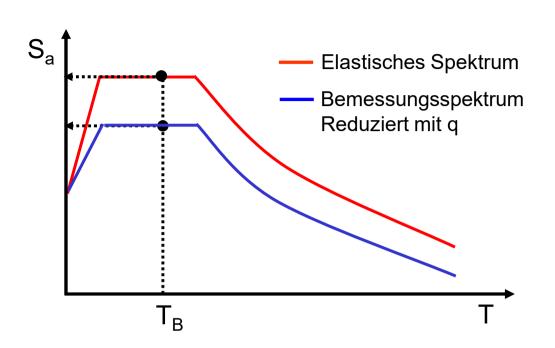
Seite 9

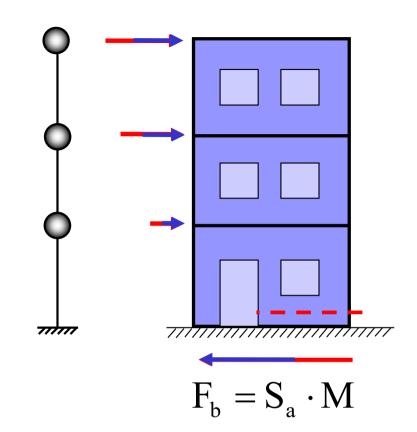
# Vereinfachtes Antwortspektrenverfahren



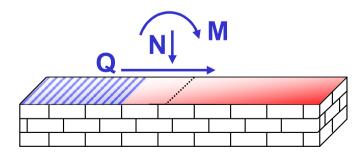


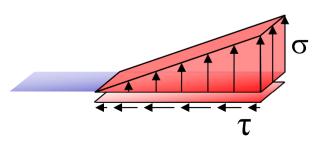
# **Vereinfachtes Antwortspektrenverfahren**





## Bemessung: Lineare Spannungsverteilung







# Vereinfaches Antwortspektrenverfahren

## **Fundamentschub**

$$F_b = S_d (T_1) \cdot M \cdot \lambda$$

## **Geschossweise Verteilung**

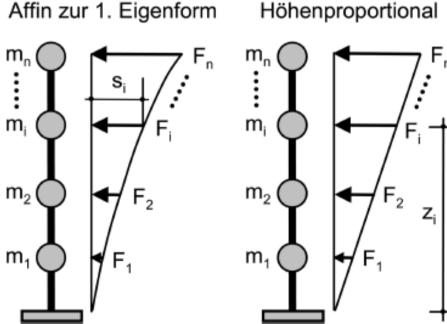
$$F_i = F_b \cdot \frac{s_i m_i}{\sum s_i m_i}$$

## **Vereinfachte Auslegung** nach Anhang NA.D

$$F_{\rm b} = S_{\rm dmax} \cdot M$$

$$S_{\text{dmax}} = S_{\text{aP,R}} \cdot S \cdot \gamma_{\text{I}} / 1,5$$

## Affin zur 1. Eigenform





## Vereinfaches Antwortspektrenverfahren

## Bedingung für die Anwendung

Höhere Schwingungsformen beeinflussen das dynamische Verhalten unwesentlich.

### Das ist der Fall, wenn folgende Bedingungen erfüllt sind:

Regelmäßigkeitskriterien im Aufriss sind erfüllt

#### und

die Grundschwingzeit T₁ in beiden Hauptrichtungen ist ≤ 2,0 s oder 4·Tc

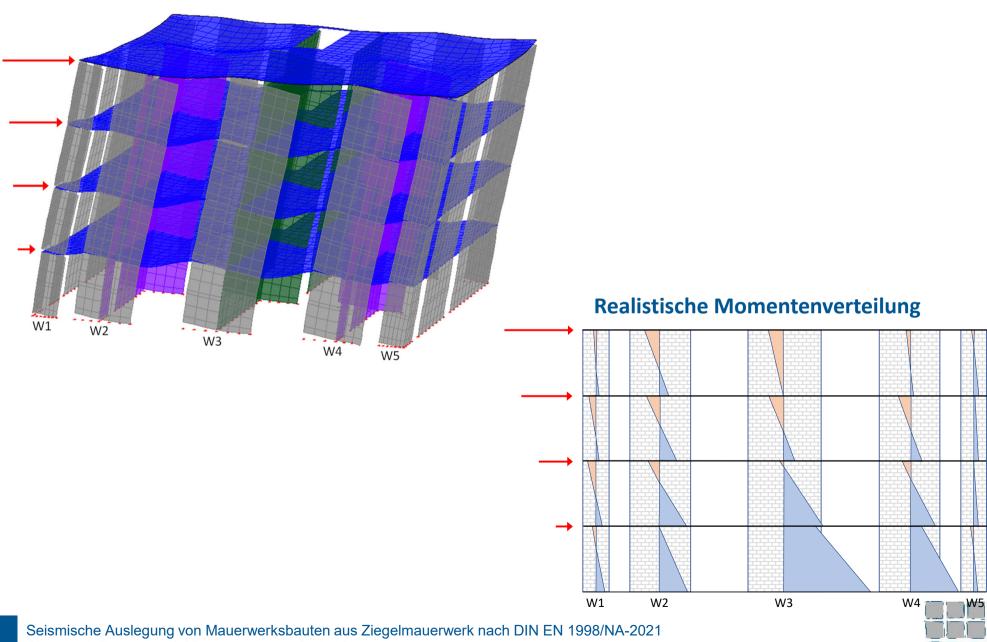
### Vereinfachte Berücksichtigung von Torsionseffekten

> Erhöhung der Zustandsgrößen oder Torsionsansatz nach Müller & Keintzel (DIN 4149)

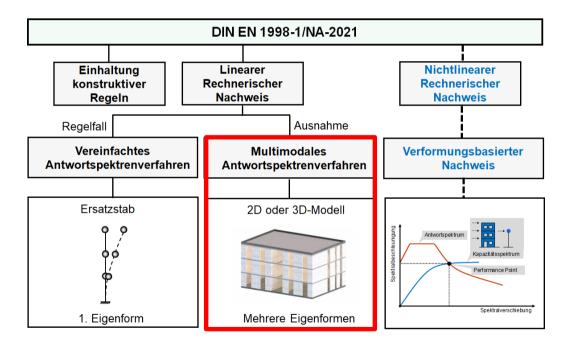


# Rahmentragwirkung im Gebäude ansetzen

#### Nichtlineares Gebäudemodell

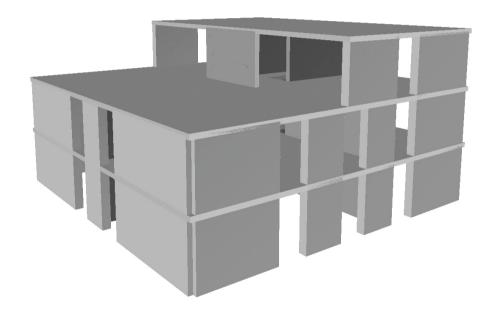


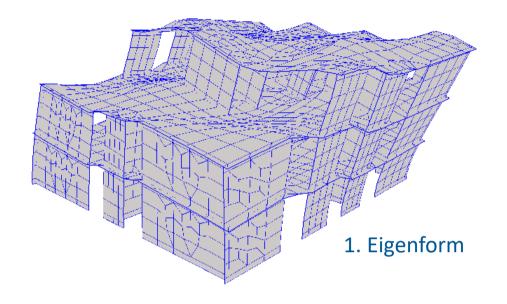
# Multimodales Antwortspektrenverfahren

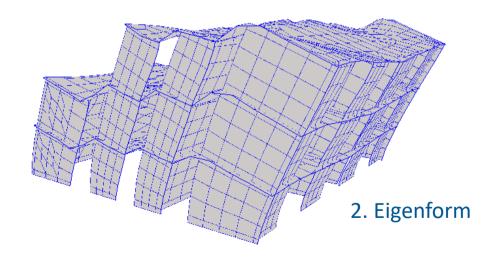




# Berücksichtigung mehrerer Eigenformen + Überlagerung







Programmunterstützung erforderlich!



# Aspekte räumlicher Modellbildung

- Nachweisführung durch Integration der Scheibenspannungen
- Deckeneinspanneffekte werden berücksichtigt
- Zugübertragung wird angesetzt (linearer Ansatz => nicht korrekt!)
- > Einspannmomente führen zu zusätzlichen Deckenbeanspruchungen

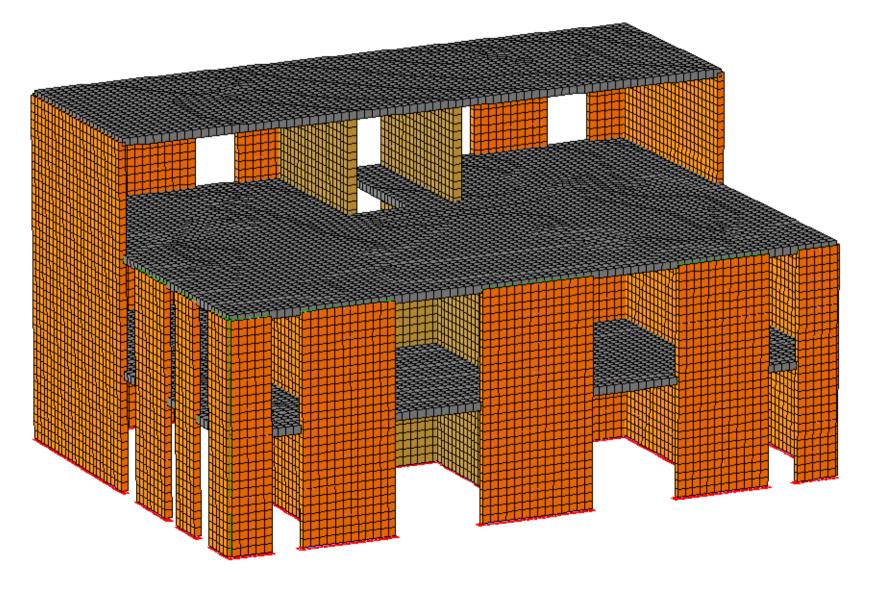
# **FAZIT**

Die Ergebnisse aus 2D- und 3D Berechnungen sind nicht in einfacher Weise vergleichbar! Das lineare 3D-Modell ist mechanisch nicht vollständig korrekt.



# Aspekte räumlicher Modellbildung

## Beispiel: Vorgehensweise am 3D-Modell

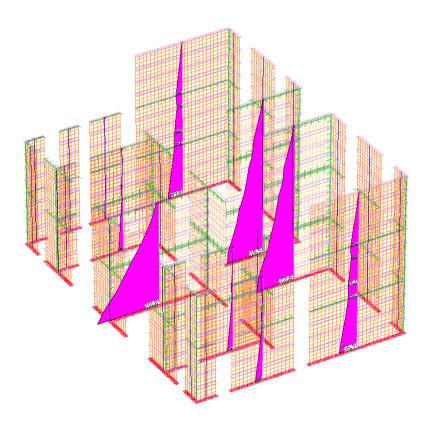




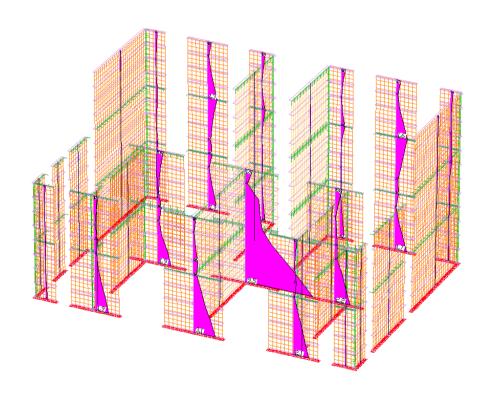
# Aspekte räumlicher Modellbildung

**Ergebnisse: Integration der Spannungen => N, Q, M je Wand** 

## Querrichtung

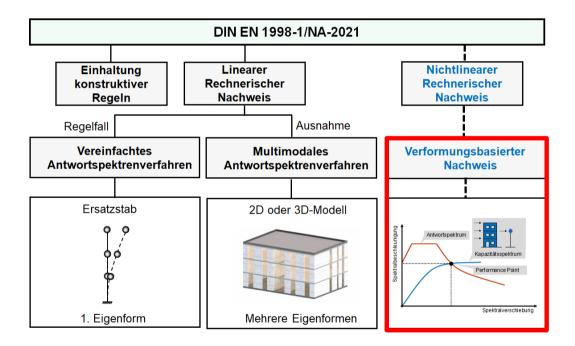


## Längsrichtung





# Verformungsbasierter Nachweis

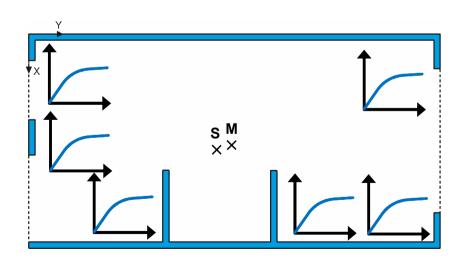


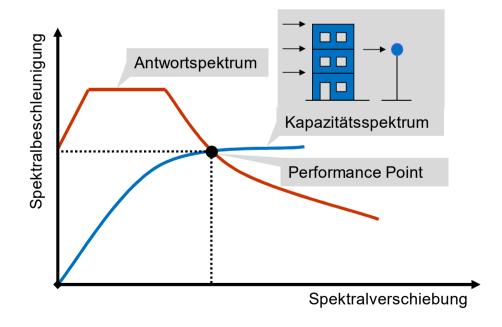


## **Statisch nichtlinearer Nachweis**

## Berechnungsablauf

- Last-Verformungskurven der Einzelwände
- ➤ Berechnung der Gesamtkapazität
- > Transformation in das S<sub>a</sub>-S<sub>d</sub> Diagramm
- Nachweis über "Performance Point"







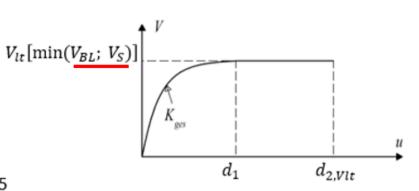
## Last-Verformungskurven mit DIN EN 1996-1-1

#### Einspanngrad

 $\Psi = 1.0$ 

 $\Psi > 1.0$ 

#### Last-Verformungskurve



#### Biegeverformung:

$$d_{2,BL} = 0.006 \cdot \frac{H^2 W}{L_W} \cdot \Psi$$

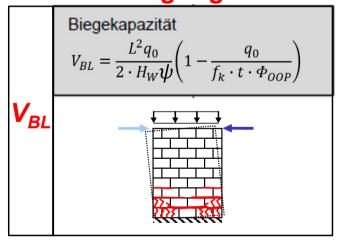
#### Schubverformung:

$$d_{2,5} = min \begin{cases} 0,004 \cdot H_W; & \frac{\sigma_0}{f_k} \leq 0,15 \\ 0,003 \cdot H_W; & \frac{\sigma_0}{f_k} > 0,15 \end{cases}$$

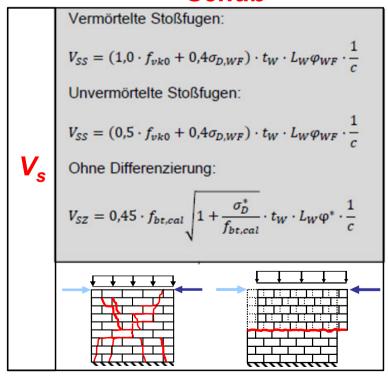
$$mit: \sigma_0 = \frac{N_o}{l_W \cdot t_W}$$

## **Biegung**

 $\Psi = 0.5$ 

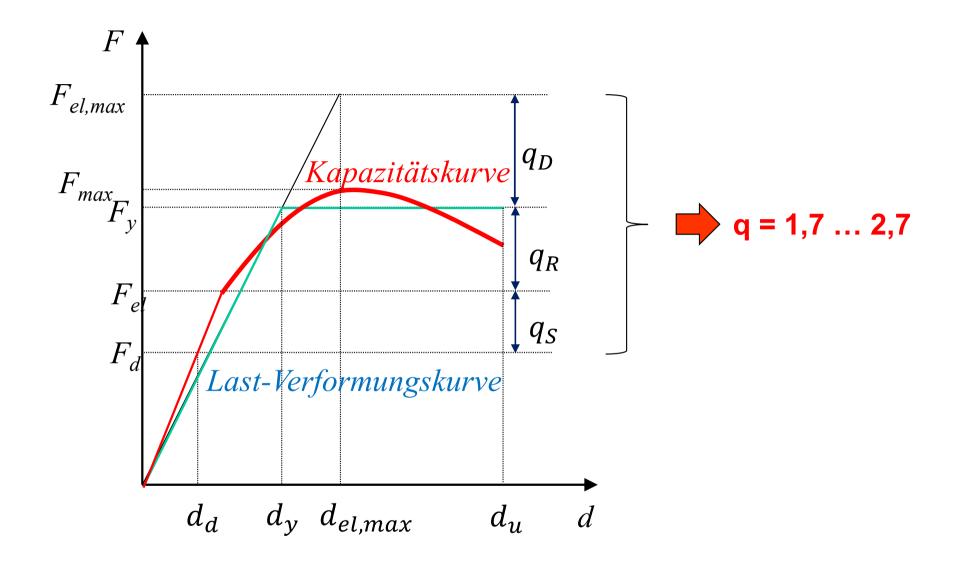


### Schub





# Verhaltensbeiwerte mit Pushover-Berechnungen



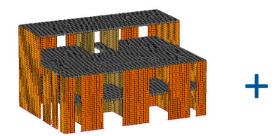


Mit höherem q-Beiwert die linearen statischen Nachweis führen

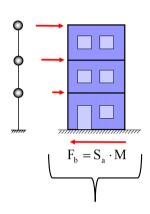


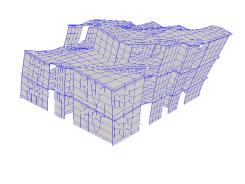
## Verknüpfung linearer und nichtlinearer Nachweise

#### Lineare Statik – 2D/3D



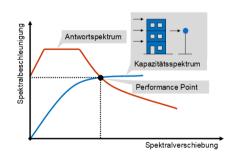
### **Lineare Erdbebenberechnung – 2D/3D**



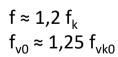


Linearer Nachweis mit Lastfallüberlagerung

## Nichtlineare Erdbebenberechnung – 2D/3D



#### **Ansatz Mittelwerte**



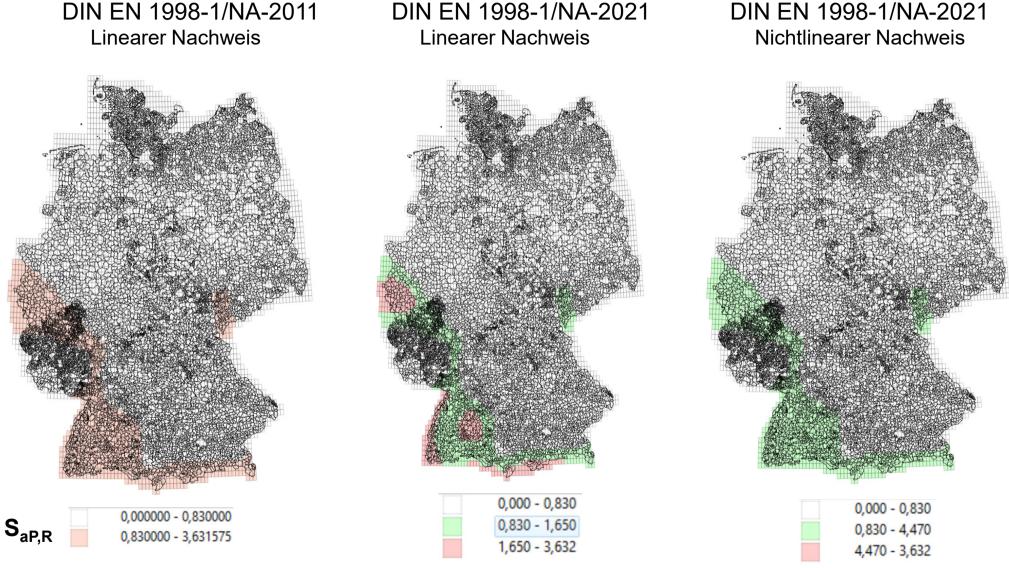


### Erhöhter Verhaltensbeiwert q

$$q = q_R \cdot q_D \cdot q_S = q_0 \frac{\alpha_u}{\alpha_1}$$



# Nachweisergebnisse für ein Reihenhaus aus Ziegelmauerwerk

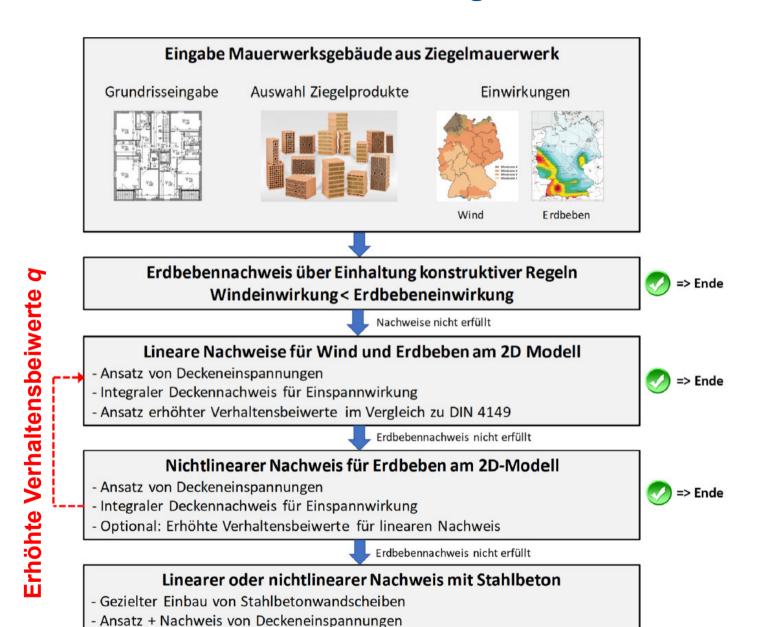




Neue Nachweiskonzepte nutzen die Tragfähigkeiten besser aus!



## Softwareunterstützes Ablaufdiagramm für den seismischen Nachweis





www.minea-design.de



- Abbildung der Kräfteverteilung Stahlbeton/Mauerwerk

# **Berechnungsbeispiel 1:**

Vereinfachter Nachweis eines Reihenhauses

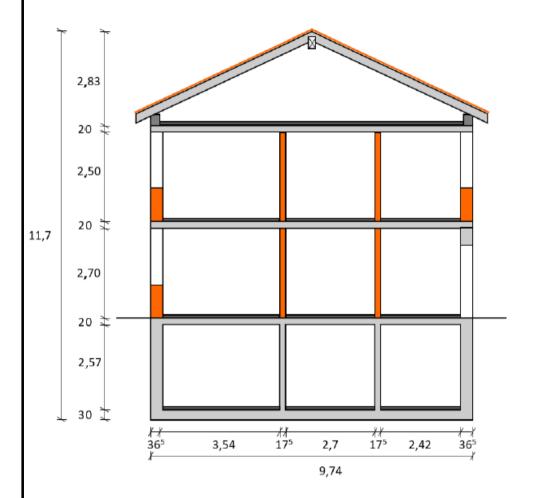


## Berechnungsbeispiel 1: Reihenhaus mit 2 Vollgeschossen

- 2½ geschossiges Reihenhaus mit Keller aus Stahlbeton
- Geschossdecken
  - Stahlbeton C20/25, d = 20 cm
- Außenwände: Hochlochziegel, t = 365 mm SFK 6, Rohdichte 0,9, Dünnbettmörtel
- Innenwände und Gebäudetrennwände: Hochlochziegel, t = 175 mm
   SFK 12, Rohdichte 0,9, Dünnbettmörtel
- Geschosshöhe: 2,75 m
- Große Deckeneinspannung
- Erdbebeneinwirkung
  - Standort: UK C-S

$$a_{q,R} = 0.68 \text{ m/s}^2 \implies S_{aP,R} = 1.7 \text{ m/s}^2$$

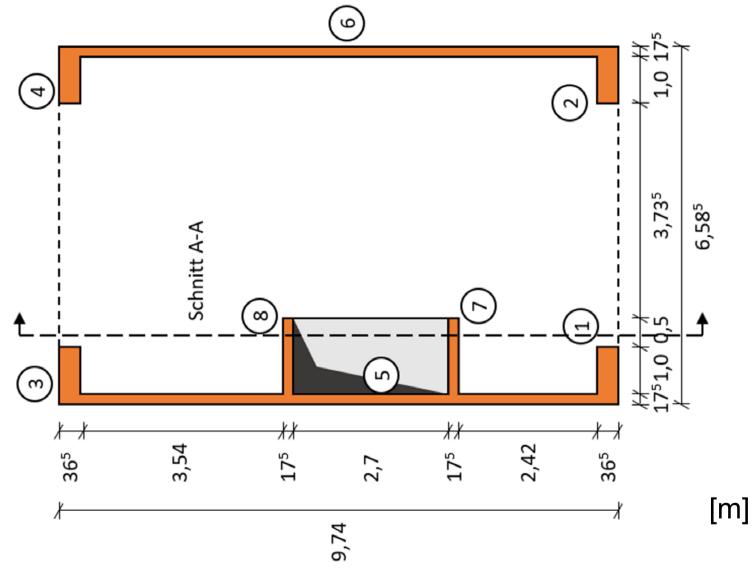
- BK II,  $\gamma_{l} = 1.0$ 





# Berechnungsbeispiel 1: Reihenhaus mit 2 Vollgeschossen

## **Grundriss**





# Eingabewerte und Nachweis Schubwandquerschnittsflächen

### **Große Deckeneinspannung**

Mindestanforderungen an die auf die Geschossgrundrissfläche bezogene Querschnittsfläche von Schubwänden nach DIN EN 1998-1/NA, NDP und NCI zu 9.7.2(1) sowie Tabelle NA.H.1 bis NA.H.14

X-Richtung		Y-Richtung				
Beschreibung	Wert	Beschreibung	Wert			
Vorhandene Wandmassenverhällnis α∞.w [−]:	1,39	Vorhandene Wandmassenverhältnis αℼw [−]:	0,72			
Erhöhungsbeiwert am [−]:	1,02	Erhöhungsbeiwert α∞ [-]:	1,00			
Referenzbeschleuningung Sep.a. * S * yı * am [m/s²]:	1,99	Referenzbeschleuningung Sap,s * S * yı * am [m/s²]:	1,96			
Erf. mittlere Wandlänge I <sub>□</sub> [m]:	1,30	Erf. mittlere Wandlänge I [m]:	1,30			
Erf. Mindestlänge I* [m]:	1,38	Erf. Mindestlänge I* [m]:	1,38			
Faktor für Einspannmoment βм. F [m]:	0,90	FaktorfürEinspannmoment βωε [m]:	0,90			
Faktor für Einspannmoment βм.¤¹ [m]:	0,95	Faktorfür Einspannmoment βм.¤¹ [m]:	0,95			

#### Ermittlung der Schubwandflächen

#### Wände in x-Richtung

Wand	SFK	f <sub>k</sub>	Länge	Fläche	<b>ρ</b> A,vorh	Porenbeton
	[-]	[N/mm²]	[m]	[m²]	[%]	[-]
1	6	2,85	1,18	0,43	0,67 %	Nein
2	6	2,85	1,18	0,43	0,67 %	Nein
3	6	2,85	1,18	0,43	0,67 %	Nein
4	6	2,85	1,18	0,43	0,67 %	Nein
7	12	3,09	1,59	0,28	0,43 %	Nein
8	12	3,09	1,59	0,28	0,43 %	Nein

#### Wände in y-Richtung

Wand	SFK	f <sub>k</sub>	Länge	Fläche	<b>ρ</b> A,vorh	Porenbeton
	[-]	[N/mm²]	[m]	[m²]	[%]	[-]
5	12	3,09	9,01	1,58	2,46 %	Nein
6	12	3,09	9,01	1,58	2,46 %	Nein

Nicht angezeigte Wände werden nach DIN EN 1998-1/NA Abschnitt 9.5.1(5) und 9.7.2(1) beim vereinfachten Nachweis nicht berücksichtigt.

#### Wände in x-Richtung

SFK	f <sub>k</sub>	<b>ρ</b> A,min	∑ ρ <sub>A,vorh</sub>	V <sub>x,i</sub>
[-]	[N/mm²]	[%]	[%]	E-J
6	2,85	2,58 %	2,67 %	1,04
12	3,09	1,86 %	0,87 %	0,46

#### Wände in y-Richtung

_	_			
SFK	f <sub>k</sub>	<b>ρ</b> A,min	∑ <b>ρ</b> Α,vorh	V <sub>V,i</sub>
[-]	[N/mm²]	[%]	[%]	[-]
12	3,09	1,82 %	4,92 %	2,70





# Konstruktionsregeln nach DIN EN 1998-1/NA-2021

#### Baustoffe und Ausführung nach DIN EN 1998-1:2010-12/NA:2020-05 Abschnitt 9.2

NDP zu 1 (1)	Mauersteine, die für die Verwendung für Mauerwerk nach DIN EN 1996-1/NA zulässig sind.	
NDP zu 3 (1)	Mauermörtel nach DIN EN 998-2 in Verbindung mit DIN 20000-412:2004-03 oder nach DIN 18580.	0
1 (1)	Hochbauten aus Mauerwerk müssen aus Decken und Wänden bestehen, die in zwei orthogonalen horizontalen und einer vertikalen Richtung miteinander verbunden sind	
1 (2), 2 (2)	Die Verbindung zwischen Decken und Wänden muss durch Stahlanker oder Stahlbetonringbalken mit einer Mindestlängsbewehrung von 200 mm² erfolgen.	0
1 (3)	Jeder Deckentyp darf verwendet werden, vorausgesetzt , die allgemeinen Kontinuitätsanforderungen und eine wirksame Scheibenwirkung sind sichergestellt.	
1 (4)	Schubwände müssen in mindestens zwei orthogonalen Richtungen vorgesehen sein.	0
NDP zu 1 (5)	Die effektive Dicke von Schubwänden tef darf nicht geringer als ein Mindestwert tef,min = 115 mm nach DIN EN 1998- 1/NA:2020-05 Tabelle NA.10 sein:	
NDP zu 1 (5)	Das Verhältnis der effektiven Knicklänge aller Wände zu ihrer effektiven Dicke darf einen Höchstwert von 27 nach DIN EN 1998-1/NA:2020-05 Tabelle NA.10 nicht überschreiten:  Für alle Wände erfüllt.	0



# Konstruktionsregeln nach DIN EN 1998-1/NA-2021

#### Regeln für "einfache Mauerwerksbauten" nach E DIN EN 1998-1:2010-12/NA:2020-05 Abschnitt 9.7

1 (1)	Das Bauwerk gehört der Bedeutungskategorie I oder II an.	0
NDP zu 2 (1)	Das Gebäude ist in beiden Gebäuderichtungen durch genügend lange Schubwände ausreichend auszusteifen. Hierfür sind jeweils die in NA. 12 bis Tabelle NA. 25 angegebenen Mindestwerte für die auf die Geschossgrundrissfläche bezogene Schubwandquerschnittsfläche der aussteifenden Wände einzuhalten.  ∑v_x,i = 1,41 ≥ 1,00 ∑v_y,i = 4,03 ≥ 1,00	<b>O</b>
2 (2) a)	Der Gebäudegrundriss ist annähernd rechteckig.	0
NDP zu 2 (2) b)	Das Verhältnis zwischen kürzerer Seite b und längerer Seite I des Bauwerks muss größer sein als 0,25. Vorhanden: b/I = 0,512 ≥ 0,25	0
NDP zu 2 (2) c)	Die Fläche der projizierten Abweichungen von der Rechteckform in Prozent der gesamten Gebäudegrundrissfläche o berhalb der betrachteten Ebene ist kleiner als 15%.	0
2 (3) a)	Das Gebäude ist durch Schubwände ausgesteift, die im Grundriss nahezu symmetrisch in zwei orthogonalen Richtungen angeordnet sind.	0



# Konstruktionsregeln nach DIN EN 1998-1/NA-2021

#### Regeln für "einfache Mauerwerksbauten" nach E DIN EN 1998-1:2010-12/NA:2020-05 Abschnitt 9.7

	Eine der folgenden drei Bedingungen sollte erfüllt werden:	
	Alternative:     Reihenhaus mit zwei durchgehenden Gebäudetrennwänden.	
	Bedingung erfüllt.	
	2. Alternative: Mindestens zwei parallele Schubwände in einer Richtung, deren Länge mindestens dem doppelten Wert von I/h ≥ 0,27 nach Tabelle NA.8 entspricht, wobei der Abstand zwischen deren Wandachsen mindestens 60 % der größeren Gebäudelänge betragen muss	<b>O</b>
	Bedingung erfüllt.	
	3. Alternative: Mindestens zwei parallele Wände müssen jeweils in x- und y-Richtung angeordnet sein. Die Länge dieser Wände muss größer sein als 30% der Bauwerkslänge in der betrachteten Richtung. Außerdem muss der Abstand zwischen zwei der Wände in mindestens einer Richtung größer als 75% der Bauwerkslänge in der anderen Richtung sein.	
	Bedingung erfüllt.	
NCI zu 2 (3) d)	Es werden mindesten 75% der Vertikallasten von den Schubwänden getragen oder der überwiegende Teil der Vertikallasten wird von den Schubwänden in den beiden orthogonalen Hauptrichtungen in etwa gleicher Größenordnung abgetragen.	0
2 (3) e)	Schubwände sind über alle Geschosse durchgehend.	0
NDP zu 2 (5)	Der Massenunterschied aufeinanderfolgender Geschosse muss kleiner als 20% sein.	0
NDP zu 2	Zulässiger Unterschied der Schubwandflächen übereinanderliegender Geschosse.	
(5)	0% ≤ 30%	
2 (6)	Die Schubwände in einer Richtung sind mit Wänden in der dazu orthogonalen Richtung in einem maximalen Abstand von 7m verbunden.	0



## Einspannmomente

#### Ermittlung der Einspannmomente

		X-Richtung			Y-Richtung					
β-Faktoren	[m]	Gesamteinspann- momente	[kNm]	β-Faktoren	[m]	Gesamteinspann- momente	[kNm]			
<b>β</b> м, <b>F</b>	0,90	M <sub>F,D</sub>	226,48	<b>β</b> м,ғ	0,90	M <sub>F,D</sub>	226,48			
<b>β</b> м,D1	0,95	M <sub>M1,d</sub>	239,06	<b>В</b> м,D1	0,95	M <sub>M1,d</sub>	239,06			
β <sub>M,D2</sub>	0,38	M <sub>M2,d</sub>	95,62	β <sub>M,D2</sub>	0,38	M <sub>M2,d</sub>	95,62			
<b>β</b> м,D3	-	M <sub>M3,d</sub>	-	β <sub>М,D3</sub>	-	M <sub>M3,d</sub>	-			
$\beta_{\text{M,D4}}$	-	M <sub>M4,d</sub>	-	β <sub>M,D4</sub>	-	M <sub>M4,d</sub>	-			
β <sub>M,D5</sub>	-	M <sub>M5,d</sub>	-	β <sub>М,D5</sub>	-	M <sub>M5,d</sub>	-			

#### Wände in x-Richtung

Wand	Elew	Sv	M <sub>F,d,Wi</sub>	<b>M</b> <sub>□1,d,Wi</sub>	<b>M</b> <sub>D2,d,Wi</sub>	<b>M</b> <sub>D</sub> 3,d,Wi	<b>M</b> <sub>D4,d,Wi</sub>	M <sub>D5,d,Wi</sub>
	[kNm²]	[-]	[kNm]	[kNm]	[kNm]	[kNm]	[kNm]	[kNm]
1	149343	0,154	34,82	36,75	14,70	-	-	-
2	149343	0,154	34,82	36,75	14,70	-	-	-
3	149343	0,154	34,82	36,75	14,70	-	-	-
4	149343	0,154	34,82	36,75	14,70	-	-	-
7	186995	0,193	43,60	46,02	18,41	-	-	-
8	186995	0,193	43,60	46,02	18,41	-	-	-

#### Wände in y-Richtung

Wand	Elew	Sv	M <sub>F,d,Wi</sub>	M <sub>D1,d,Wi</sub>	M <sub>D2,d,Wi</sub>	M <sub>D3,d,Wi</sub>	M <sub>D4,d,Wi</sub>	M <sub>D5,d,Wi</sub>
	[kNm²]	[-]	[kNm]	[kNm]	[kNm]	[kNm]	[kNm]	[kNm]
5	11964705	0,500	113,24	119,53	47,81	-	-	-
6	11964705	0,500	113,24	119,53	47,81	-	-	-

Ein rechnerischer Nachweis im Grenzzustand der Tragfähigkeit für den Lastfall Erdbeben ist nicht erforderlich. Voraussetzung hierfür ist zusätzlich, dass eine ausreichende Tragfähigkeit der Fundamente und der Deckenplatten für die aus Erdbeben resultierenden Momente M<sub>Fd</sub> bzw. M<sub>Did</sub> nachgewiesen wird. Hierfür sind die Einspannmomente M<sub>Fd</sub> bzw. M<sub>Did</sub> tabellarisch angegeben.



#### Konstruktionsregeln nach DIN EN 1998-1/NA-2020

#### Geringe Deckeneinspannung:

#### Kein Nachweis möglich: Erforderliche mittlere Wandlänge $I_{av}$ nicht eingehalten!

Tabelle NA.17 — Mindestanforderungen an die auf die Geschossgrundrissfläche bezogene Querschnittsfläche von Schubwänden in Prozent bei geringer Deckeneinspannung

Anzahl der	mittlere Wand- länge	Mindest- länge	fï Einsp	oren är pann- nente			$S_{\mathrm{aP,R}}$ .	$S \cdot \gamma_{\rm I} \cdot \alpha$	V //		hängigl	keit ein	er Refe	renzbe		nigung S·γ <sub>I</sub> ·α		0 m/s <sup>2</sup>		
Vollge- schosse	$l_{\mathrm{av}}$	I*	$\beta_{M,F}$	$\beta_{\rm M,D1}$	SFK	SFK	SFK	SFK	SFK	SFK	SFK	SFK	SFK	SFK	SFK	SFK	SFK	SFK	SFK	SFK
	m	m	m	m	2	4	6	8	10	12	16	≥20	<b>2</b>	4	6	8	10	12	16	≥20
1	2,00	0,6 h	1,60	0,30	2,3	2,0						94	5,0	2,5	2,0	2,0			1,5	
2	2,00	1,0 h	2,00	0,50	5,7	2,6	2,0	2,0		1,5			,< </td <td>5,8</td> <td>3,6</td> <td>2,6</td> <td>2,0</td> <td>2,0</td> <td>2,0</td> <td></td>	5,8	3,6	2,6	2,0	2,0	2,0	
3	2,80	1,4 h	2,80	0,55	9,3	4,0	2,6	2,0	2,0				0	10,5	6,1	4,2	3,1	2,6	2,0	2,0
4	3,20	1,9 h	3,75	0,55		8,0	4,8	3,7	2,6	2,0	2,0				W	12,0	7,5	5,0	4,0	2,8
5	3,20	2,3 h	4,50	0,55				10,0	6,5	4,0	3,0	2,3					)),c	<i>N</i> 0		

Die Faktoren zur Ermittlung der Einspannmomente  $\beta_{M,F}$  und  $\beta_{M,D1}$  gelten nur sofern  $f_{k,\text{vorh}}$  [N/mm<sup>2</sup>]  $\cdot \rho_{A,\text{vorh}}$  [%]  $\geq 2.4$  ist, andernfalls sind die 1,25-fachen  $\beta_{M}$ -Faktoren anzuwenden

X-Richtung	
Beschreibung	Wert
Vorhandene Wandmassenverhältnis α <sub>m,W</sub> [−]:	2,85
Erhöhungsbeiwert α <sub>m</sub> [-]:	1,13
Referenzbeschleuningung $S_{aP,R} * S * \gamma_I * \alpha_m [m/s^2]$ :	2,33
Erf. mittlere Wandlänge l₃v [m]:	2,00
Erf. Mindestlänge I* [m]:	2,75
Faktor für Einspannmoment β <sub>M,F</sub> [m]:	2,00
Faktor für Einspannmoment β <sub>M,D1</sub> [m]:	0,50

Wand	SFK	fk	Länge
	[-]	[N/mm²]	[m]
1	6	2,85	1,18
2	6	2,85	1,18
3	6	2,85	1,18
4	6	2,85	1,18
7	12	3,09	1,59
8	12	3,09	1,59



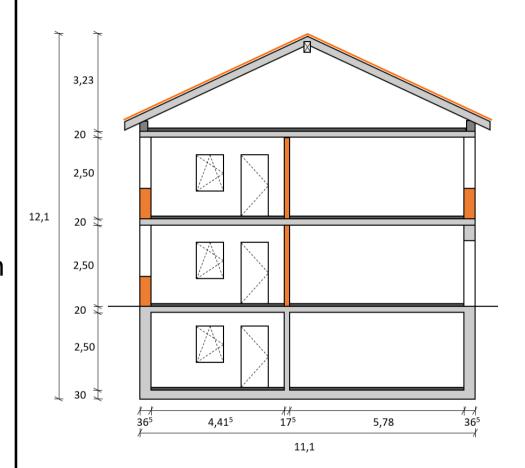
# **Berechnungsbeispiel 2:**

# Einfamilienhaus mit zwei Vollgeschossen

Vereinfachte Auslegungsregelungen, Anhang NA.D

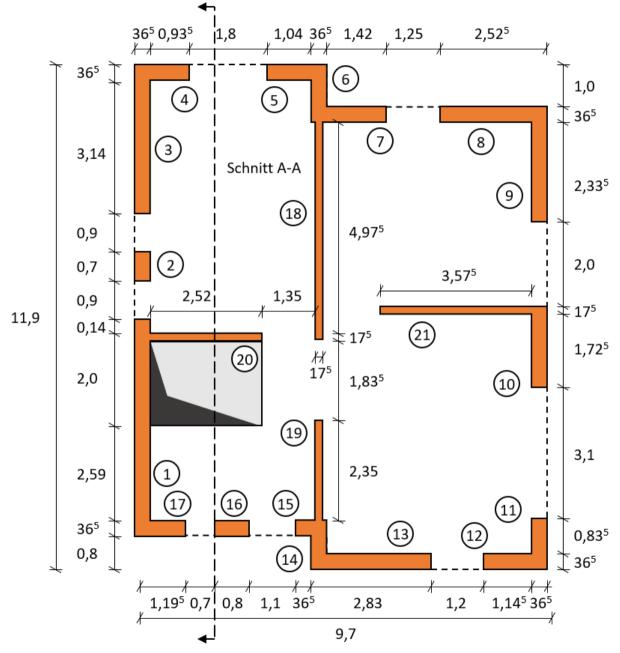


- 2½ geschossiges EFH mit Keller aus Stahlbeton
- Geschossdecken
  - Stahlbeton C 20/25, d = 20 cm
- Geschosshöhe: 2,75 m
- Außenwände: Hochlochziegel, t = 365 mm SFK 10, Rohdichte 0,9, Dünnbettmörtel
- Innenwände: Innenwandziegel, t = 175 mm SFK 12, Rohdichte 0,9, Dünnbettmörtel
- Erdbebeneinwirkung
  - UK C-S
  - BK II,  $\gamma_1 = 1.0$
  - $S_{aP.R} = 2,54 \text{ m/s}^2 \text{ (Aachen)}$



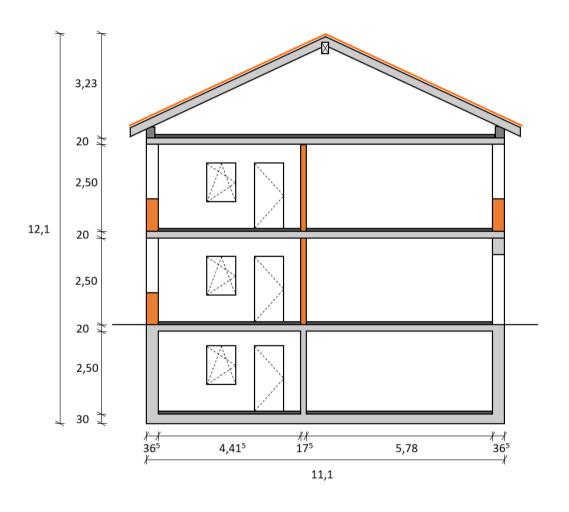


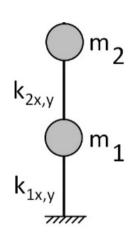
#### **Grundriss**





#### **Dynamisches Ersatzsystem (Zweimassenschwinger)**







#### Ermittlung der Geschossmassen aus Deckenbelastungen

		Decke über	Decke über	Dachkonstruktion
		Erdgeschoss	Obergeschoss	
	Geschossfläche	A <sub>EG</sub> = 101,92 m <sup>2</sup>	A <sub>OG</sub> = 101,92m <sup>2</sup>	A <sub>G</sub> =101,92 m <sup>2</sup>
	Ständige Lasten	Stahlbetondecke inkl. Bodenaufbau	Stahlbetondecke inkl. Bodenaufbau	Satteldachkonstruktion
Deckenlasten		g <sub>k</sub> = 6,50 kN/m <sup>2</sup>	g <sub>k</sub> = 6,50 kN/m <sup>2</sup>	g <sub>k</sub> = 2,00 kN/m <sup>2</sup> (auf die GF bezogen)
Dec	Veränderliche Lasten	Nutzlast inkl. Trennwandzuschlag	Nutzlast inkl. Trennwandzuschla g	Schneelast Dach
		$q_k = 2,70 \text{ kN/m}^2$	$q_k = 2,70 \text{ kN/m}^2$	$q_k = 0.45 \text{ kN/m}^2$
	φ-Beiwert	0,7	1,0	1,0
	Ψ <sub>2</sub> -Beiwert	0,3	0,3	0,5

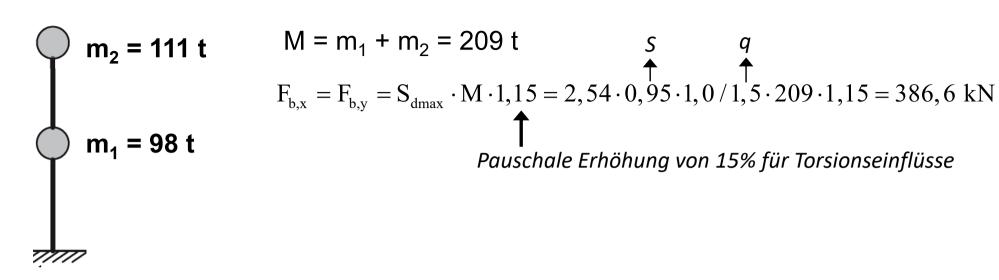


#### Ermittlung der Geschossmassen aus Wandlasten

		Decke über	Decke über	Dachkonstruktion
		Erdgeschoss	Obergeschoss	
	Wandfläche	$A_{Außenwände} = 10,46 \text{ m}^2$ $A_{Innenwände} = 2,38 \text{ m}^2$	$A_{Außenwände} = 10,46 \text{ m}^2$ $A_{Innenwände} = 2,38 \text{ m}^2$	-
sten	Wandhöhe	h = 2,70 m	h = 1,35 m	-
Wandlasten	Dichte	$\rho_{Außenwände} = 0,65 \text{ t/m}^3$ $\rho_{Innenwände} = 0,90 \text{ t/m}^3$	$\rho_{Außenwände} = 0,65 \text{ t/m}^3$ $\rho_{Innenwände} = 0,90 \text{ t/m}^3$	-
	Wandeigengewicht	G <sub>k,W</sub> = 24,14 t = 236,81 kN	G <sub>k,W</sub> = 12,07 t = 118,41 kN	-
e e	Σ G <sub>k,j</sub>	101,92 · 6,5 + 236,81 = 899,29 kN	101,92· 6,5 + 118,41 = 780,89 kN	101,92· 2,0 = 203,84 kN
Summe	$\Sigma \phi \cdot \psi_2 \cdot Q_{ki}$	101,92 · (2,7·0,7·0,3) = 57,79 kN	101,92 · (2,7·1,0·0,3) = 82,56 kN	101,92 · (0,45·1,0·0,5) = 22,93 kN
	$\Sigma G_{k,j} + \Sigma \phi \cdot \psi_2 \cdot Q_{ki}$	957,08 kN ≈ <b>97,56 t</b>	863,45 kN ≈ <b>88,02 t</b>	226,77 kN ≈ <b>23,12 t</b>



#### Beispiel 2: EFH, 2 Vollgeschosse – Nachweis Anhang NA.D



$$F_i = F_b \cdot \frac{s_i m_i}{\sum s_j m_j}$$

Kraftverteil	ung	Belastungsrichtung			
F <sub>2</sub>		x-Richtung	y-Richtung		
F, •	F <sub>2</sub>	268,2 KN	268,2 KN		
	F <sub>1</sub>	118,4 KN	118,4 KN		
₹ <sub>F<sub>b</sub></sub>	F <sub>b</sub>	386,6 KN	386,6 KN		

Aussteifungsberechnung in beide Richtungen => Standardberechnung ....



#### Nichttragende Trennwände – Nachweis NA.D

#### Nachweis nichttragende Trennwand: $\rho$ = 2,0 t/m<sup>3</sup>

$$S_{aP,R} = 2.54 \,\mathrm{m/s^2}$$

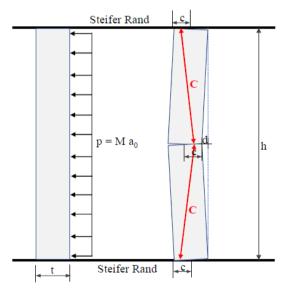
#### => Mindestwanddicke: 100 mm

Tabelle NA.D.1 - Mindestwanddicke für nichttragende Trennwände

		Min	destwar	nddicke t	a				
mm									
88700000 800 BB			Spe	ktralbes	chleunig	ung			
Maximalwerte der Rohdichte $\rho$		•		$S_{aP,R}$	$\cdot S \cdot \gamma_I$				
тот тот то	≤2,1	2,6	3	3,6	4	4,5	5	6	
$t/m^3$				m,	/s <sup>2</sup>		AST		
0,5 bis 0,6	100	100	100	100	100	100	100	100	
1,0	100	100	100	100	100	100	100	115	
1,4	100	100	100	115	115	115	115	115	
2	100	100	115	115	115	115	150	150	
2,2	100	115	115	115	150	150		150	

Folgende Bedingungen müssen eingehalten sein:

Normalmauermörtel mindestens Gruppe M2,5 oder Dünnbettmörtel nach DIN 20000-412 zu vermörteln.





<sup>—</sup> Die Deckendicke der Stahlbetondecke beträgt mindestens 18 cm.

<sup>—</sup> Die maximale Höhe der nichttragenden Trennwände beträgt im Erdgeschoss h=3,5 m und in allen weiteren Geschossen h=3,0 m.

<sup>—</sup> Die angegebene Mindestwanddicke bezieht sich auf die Dicke des Mauerwerks ohne Putz.

<sup>—</sup> Die Trennwand ist am Wandfuß und Wandkopf vollflächig mit Kontaktschluss durch

#### Nichttragende Außenschalen – Nachweis NA.D

#### Nachweis Vormauerschale: t = 115 mm, $\rho$ = 1,6 t/m<sup>3</sup>

$$P_E = 1.1 \cdot \rho \cdot t \cdot S_{ap,R} \cdot S \cdot \gamma_I = 1.1 \cdot 1.6 \cdot 0.115 \cdot 2.54 \cdot 1.0 \cdot 1.0 = 0.51 \text{ k N/m}^2$$

#### Geschwindigkeitsdruck: Standort Aachen: WLZ 1, Binnenland

$$q_p = 0.54 \text{ kN/m}^2$$

#### Ankerzulassung (z.B. Bever)

Gebäudehöhe	Windzonen 1 bis 3 Windzone 4 Binnenland	Windzone 4 Küste der Nord- und Ostsee und Inseln der Ostsee	Windzone 4 Inseln der Nordsee
h ≤ 10 m	7 <sup>a</sup>	8	9
10 m < h ≤ 18 m	7 <sup>b</sup>	9	10
18 m < h ≤ 25 m	8	10	

#### **Nachweis**

$$q_{\rm p} = \frac{P_E}{1.2} = \frac{0.51}{1.2} = 0.43 \text{ kN/m}^2 < q_p = 0.54 \text{ kN/m}^2$$



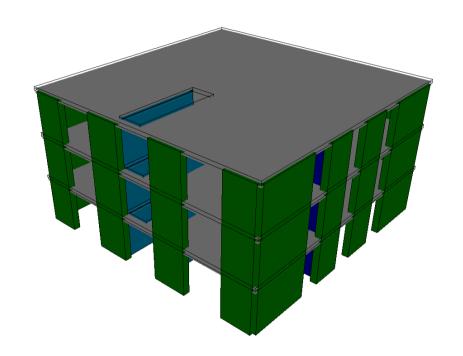
# **Berechnungsbeispiel 3:**

# Mehrfamilienhaus in dreigeschossiger Bauweise

# Linearer rechnerischer Nachweis Nichtlinearer rechnerischer Nachweise



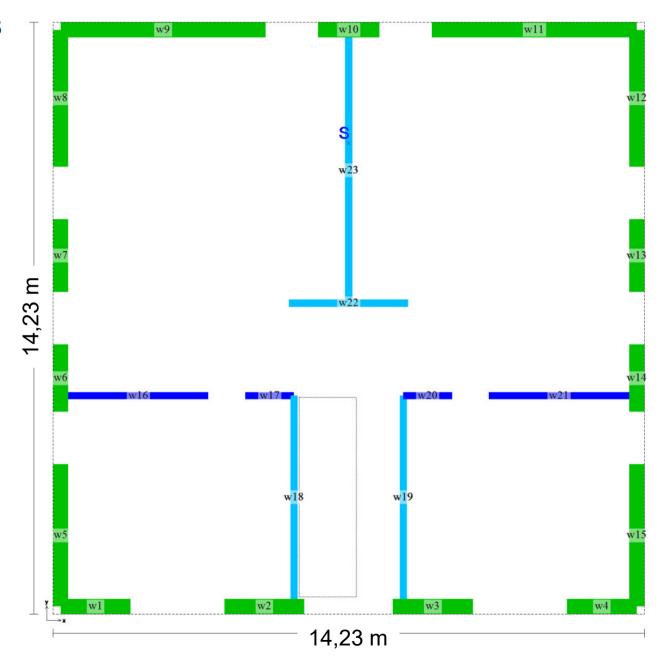
- 3 geschossiges MFH mit Keller aus Stahlbeton
- Geschossdecken
  - Stahlbeton C 20/25, d = 20 cm
- Geschosshöhe: 2,75 m
- Außenwände: Hochlochziegel, t = 365 mm SFK 10, Rohdichte 0,9, Dünnbettmörtel
- Innenwände: Innenwandziegel, t = 175 mm SFK 12, Rohdichte 0,9, Dünnbettmörtel
- Erdbebeneinwirkung
  - UK B-T
  - BK II,  $\gamma_1 = 1.0$
  - $S_{aP,R} = 1.30 \text{ m/s}^2$





# Beispiel 3: Grundriss MFH mit 3 Vollgeschossen

#### **Grundriss**





#### Stockwerksmassen

Stockwerk	Ag	<b>g</b> k	<b>q</b> k1	Ψ2,1	qk2	Ψ2,2	Mw	φ	Mst
	[m²]	[kN/m²]	[kN/m²]	[-]	[kN/m²]	[-]	[t]	[-]	[t]
1	195,88	6,00	2,70	0,30	0,00	0,00	42,88	0,70	174,01
2	195,88	6,00	2,70	0,30	0,00	0,00	42,88	0,70	174,01
3	195,88	8,20	2,70	0,30	0,45	0,50	21,44	1,00	205,84

#### Stockwerkskräfte für q = 1,5

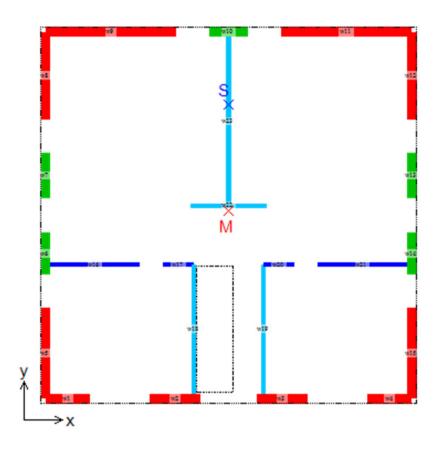
	Stockwerk	Stockwerkskräfte [kN] x-Richtung	Stockwerkskräfte [kN] y-Richtung
<b>●</b> →	3	221,10	221,10
	2	124,61	124,61
$\bigcirc \rightarrow$	1	62,30	62,30
///// <del>-</del>	Σ	408,00	408,00



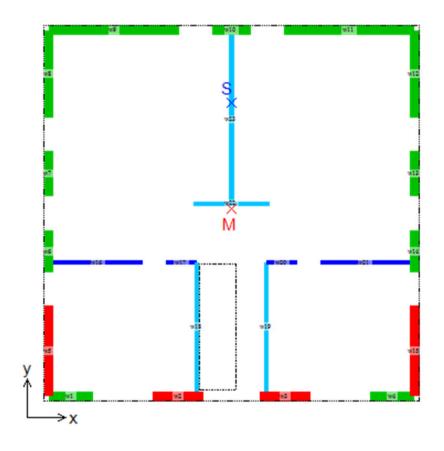
## Beispiel 3: Nachweisergebnisse: q = 1,5 und q =1,7, Kragarmmodell

$$S_{ap,R, max} = 1.3 \text{ m/s}^2$$

DIN 4149, q = 1,5



**DIN EN 1998-1/NA-2021, q = 1,7** 





Nachweise sind nicht erfüllt!



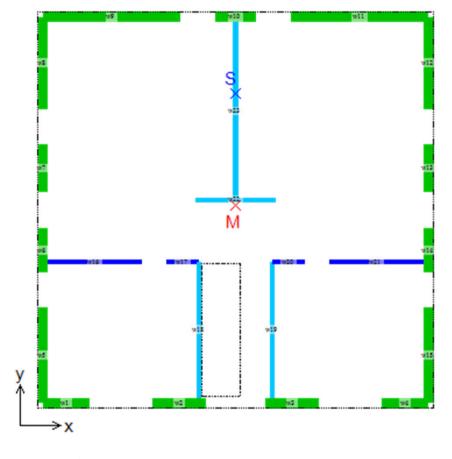
# Beispiel 3: Nachweisergebnisse: q = 1,96, Kragarmmodell

#### Verhaltensbeiwert, q = 1,96

	Wandg	geometrie
Mauerwerksart	$h/l^a \le 1$	$h/l^{\mathbf{a}} \ge 1,6$
Unbewehrt <sup>b,c,d</sup>	$1,7 \cdot \alpha_{v}/\alpha_{1}$	$2,0\cdot lpha_{ exttt{u}}/lpha_1$
Eingefasst	2,0	2,5
Bewehrt	,	3,0

$$q = q_0 \frac{\alpha_u}{\alpha_1} = 1,7 \cdot 1,15 = 1,96$$

## DIN EN 1998-1/NA-2021 q = 1,96

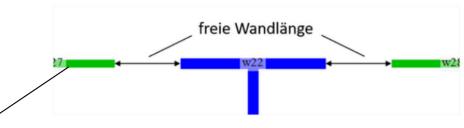




Nachweise sind erfüllt!



## Beispiel 3: Ansatz der Rahmentragwirkung (MINEA)



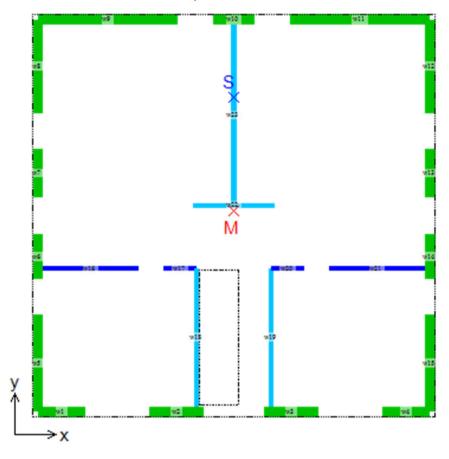
#### Kennwerte zur Beschreibung der Momentenverteilung

Wand	Mitw. Plattenbr.	Freie Wandl.	ψ Stockwerk 1	ψ Stockwerk 2	ψ Stockwerk 3
	[m]	[m]	[-]	[-]	[-]
w1	0,71	2,26	1,41	0,90	0,53
w2	0,93	2,26	1,48	0,89	0,52
w3	0,93	2,26	1,48	0,89	0,52
w4	0,71	2,26	1,41	0,90	0,53
w5	0,92	1,26	1,76	1,11	0,68
w6	0,72	1,26	1,23	0,81	0,53
w7	0,72	1,26	1,32	0,85	0,55
w8	0,90	1,26	1,75	1,10	0,68
w9	1,17	1,26	1,92	1,23	0,73
w10	0,70	1,26	1,13	0,78	0,51
w11	1,17	1,26	1,92	1,23	0,73
w12	0,90	1,26	1,75	1,10	0,68
w13	0,75	1,26	1,30	0,84	0,53
w14	0,72	1,26	1,23	0,81	0,53
w15	0,92	1,26	1,76	1,11	0,68
w16	1,45	0,89	1,52	0,92	0,57
w17	0,72	0,89	0,84	0,66	0,47
w18	1,80	0,01	1,57	0,97	0,61
w19	1,80	0,01	1,57	0,97	0,61
w20	0,72	0,89	0,84	0,66	0,47
w21	1,45	0,89	1,52	0,92	0,57
w22	2,96	5,50	2,02	1,20	0,54
w23	2,31	0,01	1,69	1,07	0,67

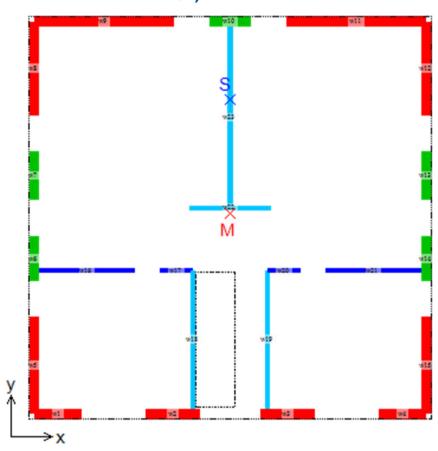


#### Beispiel 3: Nachweisergebnisse: q = 1,96, Einfluss Rahmenwirkung

# Mit Rahmentragwirkung max $S_{aP,R} = 1,65 \text{ m/s}^2$



# Ohne Rahmentragwirkung max $S_{aP,R} = 1,65 \text{ m/s}^2$





Nachweise sind erfüllt!



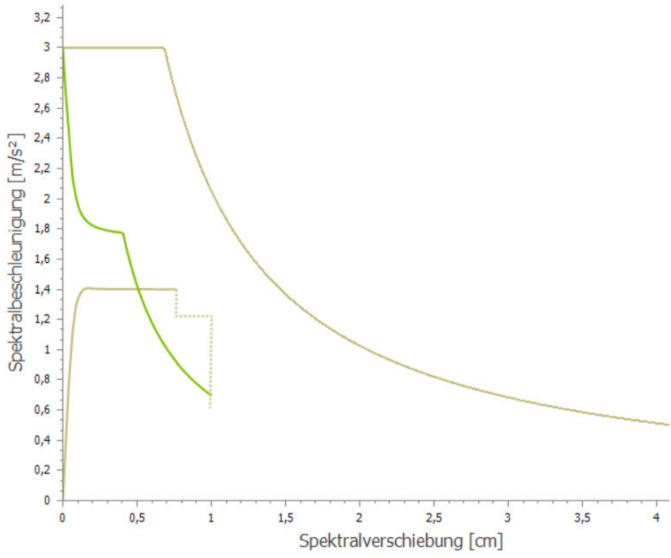
Nachweise nicht erfüllt!



## Beispiel 3: Nachweisergebnisse: Erhöhte Verhaltensbeiwerte

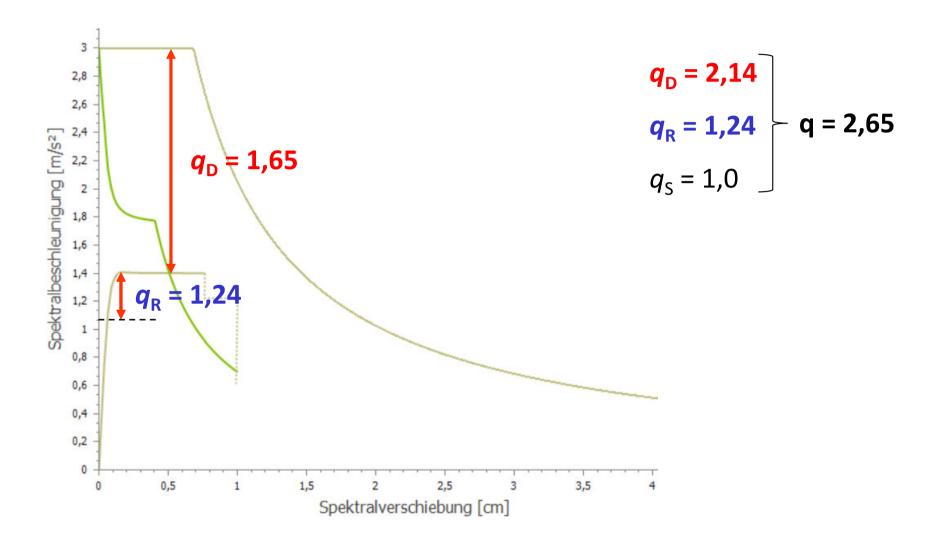
#### Vollständig nichtlineare Berechnung

$$S_{ap,R, max} = 3.0 \text{ m/s}^2$$





### Beispiel 3: Herleitung erhöhter Verhaltensbeiwerte





# Beispiel 3: Lineare Nachweisergebnisse: Erhöhte Verhaltensbeiwerte

Maximal aufnehmbare Spektralbeschleunigung für q = 2,65 + Rahmenwirkung

$$S_{ap,R} = 2,23 \text{ m/s}^2$$

Maximal aufnehmbare Spektralbeschleunigung für q = 1,96 + Rahmenwirkung

$$S_{ap,R} = 1,65 \text{ m/s}^2$$





#### Zusammenfassung

#### ➤ Neue digitale Erdbebengefährdungskarten

- > Spektralbeschleunigungen S<sub>aP.R</sub> und geologische Untergrundklassen
- ightharpoonup Nachweisweise erforderlich ab:  $S_{aP,R} > 0.6 \text{ m/s}^2$  (BK I IV)

#### Berechnung und Nachweis

- > Erdbebengerechter Entwurf ermöglicht vereinfachten konstruktiven Nachweis
- Rechnerischer linearer Nachweis mit höheren Verhaltensbeiwerten
- Nichtlinearer Nachweis

#### Vereinfachte Auslegungsregeln nach Anhang NA.D

- Vereinfachter Ansatz Erdbebenkräfte
- Vereinfachte Nachweise Trennwände und Vormauerschalen
- Vollständiger Verzicht auf rechnerische Nachweise





SDA-engineering

Ingenieurgesellschaft mbH

Kaiserstraße 100, TPH III – B

52134 Herzogenrath

Fon: +49-2407 - 56848-0

Fax: +49-2407 - 56848-29

www.sda-engineering.de

# Vielen Dank für die Aufmerksamkeit!

# Prof. Dr.-Ing. Christoph Butenweg

butenweg@sda-engineering.de

